

Socialdepartementet

Försäkringskassans och Pensionsmyndighetens hemställan avseende 114 kap. socialförsäkringsbalken

Kammarrätten har följande synpunkter att lämna på förslaget.

7.7 Ändamål för behandling av personuppgifter

Kammarrätten har inga synpunkter på vilket av alternativ ett eller två som bör väljas för att reglera för vilka primära ändamål som personuppgifter får behandlas i de båda myndigheternas verksamhet. Om alternativ två väljs, vilket innebär en mindre specificerad ändamålsbestämmelse, behöver emellertid förslagen till ändringar i 114 kap. socialförsäkringsbalken, SFB (avsnitt 1.1.2), vad avser 11 § om tillåten behandling av känsliga personuppgifter, 19 och 20 §§ om direktåtkomst samt 22 § om den registrerades direktåtkomst ges ett mer begränsat tillämpningsområde. Såvitt framgår av motiven för dessa ändringar (avsnitten 7.8.3, 7.12.2 och 7.12.6) finns det inte någon avsikt att det ska vara en skillnad i möjligheterna att behandla personuppgifter enligt nämnda bestämmelser i det fall man väljer en mindre specificerad reglering av tillåtna primära ändamål (alternativ 2). Som bestämmelserna nu är utformade ger de dock betydligt större möjligheter att behandla känsliga personuppgifter och att tillåta direktåtkomst än vad som blir fallet om alternativ 1 väljs.

Det innebär också att den föreslagna bestämmelsen om uppgiftsskyldighet i nya 114 a kap. 4 § SFB ges ett alltför vidsträckt tillämpningsområde om alternativ två för att reglera primära ändamål väljs. Som bestämmelsen nu är formulerad innebär den, tillsammans med 114 kap. 19 och 20 §§ i alternativ två, att det gäller en uppgiftsskyldighet mellan myndigheterna i hela deras respektive verksamhet. Detta tycks dock inte vara avsikten med förslaget att det ska vara

Postadress

Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress

Birger Jarls Torg 5

Telefon

08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

någon skillnad i omfattningen av uppgiftsskyldigheten oavsett vilket alternativ för reglering av primära ändamål som väljs (s. 115 f).

7.13 Utlämnande på medium för automatiserad behandling

I avsnittet behandlas förslagen om att bestämmelserna i 114 kap. SFB om utlämnande på medium för automatiserad behandling ska upphävas. I texten behandlas de bestämmelser som finns i 114 kap. 25 och 26 §§ SFB. Enligt förslaget ska även 114 kap. 26 a § upphävas. Något skäl för detta redovisas emellertid inte i texten. Den bestämmelsen har vidare en annan utformning än 25 och 26 §§, eftersom den inte har som utgångspunkt att den registrerades samtycke krävs.

7.14 Sökbegränsningar

Kammarrätten har inga synpunkter på utformningen av den föreslagna bestämmelsen om sökbegränsningar (114 kap. 27 §). Däremot instämmer kammarrätten inte i den bedömning som görs att det föreslagna förbudet mot viss sökning rörande känsliga personuppgifter inte skulle utgöra en sådan begränsning som avses i 2 kap. 7 § tryckfrihetsförordningen, TF, och som innebär att en sådan sammanställning inte ska anses förvarad hos myndigheten och därmed inte utgöra en allmän handling. Eftersom Försäkringskassan och Pensionsmyndigheten enligt förslaget saknar befogenhet att göra en sådan sammanställning tillgänglig, anses sammanställningen inte förvarad hos myndigheten och någon skyldighet att enligt 2 kap. TF lämna ut den som allmän handling finns därmed inte. Detta är i enlighet med den likställighetsprincip som gäller i fråga om rätten att ta del av allmänna handlingar, dvs. en myndighet och allmänheten ska ha rätt att ta del av samma information i myndighetens verksamhet.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Anita Linder och kammarrättsrådet Elisabet Reimers, som varit föredragande.

Anita Linder

Elisabet Reimers

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm
Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM
Domstolsverket
Kammarrättens intranät
Tidningarnas telegrambyrå