

Stockholm den 3 april 2023

R-2023/0012

Till Justitiedepartementet

Ju2023/00005

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 2 januari 2023 beretts tillfälle att yttra sig över departementspromemorian Ändringar i regelverket om överlämnande enligt en europeisk och nordisk arresteringsorder (Ds 2023:1).

Synpunkter

Förslag om förlängd tidsfrist för förvarstagande i vissa fall

Enligt den europeiska arresteringsorderlagen ges Polismyndigheten rätt att under vissa förutsättningar ta en person som ska överlämnas eller återföras i förvar.

Förvarstagandet får dock inte vara längre än 48 timmar. Motsvarande bestämmelser finns i den nordiska arresteringsorderlagen och i utlämningslagen. I promemorian föreslås att tidsfristen för förvarstagande ska förlängas upp till 96 timmar i aktuella lagar.

Advokatsamfundet avstyrker förslaget. Det ifrågasätts om behovet av en förlängd tidsfrist är nödvändig samt om en sådan förlängning skulle vara proportionerlig i förhållande till de intrång och men lagförslaget kan förväntas medföra för den enskilde.

Det kan i sammanhanget konstateras att de aktuella bestämmelserna i den europeiska arresteringsorderlagen rörande förvarstagande inte har någon motsvarighet i arresteringsorderrambeslutet. Sverige åläggs alltså inte någon direkt skyldighet genom rambeslutet att lagstifta om frihetsberövande i aktuellt avseende. Understrykas bör



också att det vid genomförandet av rambeslutet framhölls att möjligheten att ta någon i förvar ska tillämpas restriktivt och vara proportionerligt, se prop. 2003/04:7 s. 200.

Skälet till förslaget anges i promemorian huvudsakligen vara att det visat sig svårt att verkställa ett beslut om överlämning inom 48 timmar samt att vissa problem kan uppstå med anledning härav. I promemorian redovisas dock inte närmare de konkreta konsekvenser för genomförandet av överlämnanden som svårigheterna faktiskt lett till. Därtill saknas uppgift om hur vanligt förekommande förvarstagande med stöd av aktuella bestämmelser överhuvudtaget är. I avsaknad av närmare utredning och analys i dessa avseenden går det inte, enligt Advokatsamfundets uppfattning, att med någon grad av säkerhet uttala sig om hur konkret behovet av förlängd tidsfrist är. Än mindre finns förutsättningar för att konstatera att behovet skulle stå i proportion till de men en sådan förlängning kan förväntas föra med sig för enskilda personer.

Förslag till lagändringar i promemorians övriga delar

Advokatsamfundet har ingen erinran mot förslagen.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander