

Datum: 2018-04-04

Dnr: 2018-000223

Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## **SOU 2018:2 Stärkt straffrättsligt skydd för blåljusverksamhet och andra samhällsnyttiga funktioner (dnr Ju2018/00485/L5)**

Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund (SÄRF) lämnar yttrande över remiss enligt nedan.

### **Sammanfattning**

SÄRF instämmer med förslaget i det att det behövs ett stärkt straffrättsligt skydd för räddningstjänsten och övriga blåljusfunktioner och är i grunden positiva till införandet av blåljussabotage i brottsbalken.

### **Beskrivning av problemen och dess orsaker**

Utredningen har dragit slutsatserna att det finns skäl att vidta åtgärder i lagstiftningen för att möta en del av de problem som beskrivits.

I beskrivningen över arbetets gång kan SÄRF inte utläsa att någon kommunal räddningstjänst varit del i arbetet eller haft möjlighet att delge synpunkter på problematiseringen. SÄRF anser att detta hade varit till nytta för utredningen, inte minst med kopplingen till Lag (2003:778) om Skydd mot olyckor (LSO) och den kommunala räddningstjänstens verksamhet.

### **Behovet av en systematisk översyn (av 17 kap. brottsbalken)**

SÄRF anser att genomförandet av räddningsinsatser enligt LSO är myndighetsutövning och således även de beslut och åtgärder som vidtas under detta arbete. Att räddningstjänstens personal som genomför en räddningsinsats då hamnar utanför skyddet för tjänstemän i myndighetsutövning verkar då ologiskt.

### **En utvidgad kriminalisering av angrepp på blåljusverksamhet**

Att det primära skyddsintresset för en ny reglering bör vara att säkerställa att räddningstjänsten (m.fl.) kan fullgöra sina uppdrag utan att bli förhindrade eller försenade på grund av brottsliga angrepp eller andra otillbörliga åtgärder är en åsikt som delas av SÄRF. Att begreppet blåljussabotage införs i brottsbalken ses som positivt.

Det som SÄRF anser att utredningen missat är förståelsen för den verksamhet som kommunal räddningstjänst bedriver annat än när det finns en pågående räddningsinsats enligt LSO. Angrepp på räddningstjänsten före påbörjad räddningsinsats eller efter avslutad räddningsinsats kan även det medföra att räddningstjänsten inte kan fullgöra sina uppdrag enligt LSO och således bör blåljussabotage omfatta en större del av räddningstjänstens verksamhet.

Utredningen nämner uppdrag som syftar till att rädda liv eller betydande egendom. Enligt LSO ska den kommunala räddningstjänsten ansvara för räddningsinsatser vid olyckor eller överhängande fara för olyckor för att hindra eller begränsa skador på människor egendom

eller miljö. SÄRF anser att även miljö ska tas med i utredningens förslag då det är en del av räddningstjänstens uppdrag och att det pekas ut i LSO.

**Ny försvårande omständighet förs in i 29 kap. 2§ brottbalken.**

Bra att blåljussabotage kompletteras med att det vid bedömning av straffvärde särskilt ska beaktas om någon blivit angripen med hot eller våld med anledning av sin yrkesutövning.

Stefan Bengtsson  
Tf Räddningschef

Jill Jingbrant  
Förbundsdirektör