



### Handläggare

Ida Otken Eriksson  
0152-290 65

*Beslut enligt delegationsordning för Kommunstyrelsen*

### **Remissvar från Strängnäs kommun – Utkast till lagrådsremiss En effektivare överprövning av offentliga upphandlingar, dnr. Fi2020/05179**

Kommunstyrelsen beslutar att

1. lämna följande svar som Strängnäs kommuns svar på remiss från Finansdepartementet avseende Utkast till lagrådsremiss En effektivare överprövning av offentliga upphandlingar, dnr. Fi2020/05179.

Beslutet har fattats med stöd av punkt 1.5 i kommunstyrelsens delegationsordning.

### **Beskrivning av ärendet**

Finansdepartementet har till Strängnäs kommun översänt inbjudan att lämna synpunkter på utkastet till lagrådsremiss En effektivare överprövning av offentliga upphandlingar, dnr. Fi2020/05179. Remissvaret ska ha kommit in till Finansdepartementet senast den 31 mars 2021. Kommunen har följande synpunkter.

- Kommunen välkomnar införandet av ett skyndsamhetskrav i mål om överprövning av en upphandling och överprövning av ett avtals giltighet. Kommunen instämmer i att det är viktigt att dessa mål avgörs så snabbt som överhuvudtaget möjligt, men anser ändå inte att det finns behov av en absolut tidsfrist om t.ex. 90 dagar, vilket skulle kunna leda till sämre kvalitet.
- Kommunen instämmer även i att det inte bör införas en skyldighet för leverantörerna att under anbudstiden påtala fel eller brister, för att dessa ska kunna prövas av domstol. Enligt kommunens uppfattning skulle en sådan bestämmelse ge anledning till stora gränsdragningssvårigheter och förflytta fokus under anbudstiden på ett olyckligt sätt.
- Kommunen har inget emot, men ställer sig frågande till om införandet av preklusionsfrister i förvaltningsrätt och kammarrätt kommer ha någon större faktisk effekt. Kommunen välkomnar förslaget i syfte att effektivisera domstolsförfarandena så mycket som möjligt. Risken är dock att det blir oklart vad som är en "omständighet", respektive "bevis" och



”argument”. Kommunen ifrågasätter också om två veckor är en lämplig tidsfrist för preklusionen och omfattningen av de undantag som föreslås. För det fall att en överprövning inkommer, får kommunen vanligtvis en vecka på sig att svara till förvaltningsrätten, vartefter leverantören återigen får möjlighet att yttra sig. Detta skulle innebära att preklusionsfristen ofta skulle gå ut mitt under leverantörens frist för att inte ”replik”. Kommunen anser att fristen på en vecka för att svara på en överprövning är mycket kort och att det i vissa fall kan vara nödvändigt att begära om anstånd t.ex. om deltagare i upphandlingen är sjuka eller lediga och/eller svaret behöver samordnas mellan flera funktioner i kommunen. Det skulle vara olyckligt om preklusionsfristen skulle innebära att förvaltningsrätten blir mindre benägen att bevilja korta anstånd för kommunens svar på överprövningar. Kommunen anser också att det skulle vara olyckligt om överprövningsförfarandet skulle betungas av diskussioner om huruvida det kan göras undantag från preklusionsreglerna eller inte.

- Kommunen välkomnar att utkastet till lagrådsremiss inte har tagit med förslag om införande av ansökningsavgift och ett ömsesidigt processkostnadsansvar i upphandlingsmål. Enligt kommunens bedömning skulle förslagen inte ha större effekt vad gäller antalet överprövningar, utan skulle medföra många negativa konsekvenser.
- Samtidigt beklagar kommunen starkt att utkastet inte tagit med förslag om införande av en bestämmelse om rätt till direktupphandling vid behov av täckningsköp i samband med överprövning (på området för icke-direktivstyrda upphandlingar). Behovet av en sådan bestämmelse är enligt kommunens uppfattning akut. Kommunen hänvisar i sammanhanget till de synpunkter som kommunen anförde i sitt remissvar avseende ”Förenklingsutredningen”, SOU 2018:44 Möjligt, tillåtet och tillgänglighet, dnr. FI2018/02531/OU, sidorna 6-8.
- Kommunen stöttar förslaget om att upphandlingar under 100 000 kr inte ska behöva efterannonseras, men anser att regeln även borde omfatta upphandlingar mellan 100 000 kr och 615 312 kr samt bilaga 2 a upphandlingar under 2 156 469 kr (de s.k. direktupphandlingsgränserna). Eftersom det inte finns någon skyldighet att annonsera sådana upphandlingar, bör det inte heller finnas någon skyldighet att efterannonsera dem. Regeln innebär en ytterligare absolut inte obetydlig administration och börda för upphandlande myndigheter vilket rimmar illa med målsättningarna i förenklingsutredningen. Kommunen kan inte instämma i att behovet av en enhetlig statistik på något sätt motiverar detta merarbete. Särskilt inte eftersom det fram till nyligen överhuvudtaget inte ansetts nödvändigt att ha någon statistik avseende öppna och förenklade förfaranden. Att Förenklingsutredningen kommit med förslag på att direktupphandlingsgränsen ska höjas upp till



tröskelvärdet är också ett dåligt argument för att rättfärdiga detta merarbete, eftersom det är mycket osäkert om detta förslag antas.

- Kommunen välkomnar i övrigt förslagen om att ändra fristen för att väcka talan om skadestånd vid fel och brister i en upphandling för att uppnå överensstämmelse med EU-rätten samt om att det ska införas tidsgränser på fem och tre år vid beslut om uteslutning av en leverantör på grund av brott och missförhållanden. Båda förslagen är viktiga i syfte att förtydliga rättsläget.

#### **Ekonomiska konsekvenser för kommunen**

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser för kommunen.

#### **Övriga konsekvenser**

Beslutet medför inga övriga konsekvenser.

#### **Uppföljning**

Ingen uppföljning krävs.

#### **Beslutsunderlag**

Utkast till lagrådsremiss En effektivare överprövning av offentliga upphandlingar

#### **Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen

Finansdepartementet ([fi.remisvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remisvar@regeringskansliet.se)) dnr. Fi2020/05179.

Jacob Högfeldt

Ordförande kommunstyrelsen