



Sändlista

Ert tjänsteställe, handläggare
FinansdepartementetErt datum
2020-12-29Er beteckning
Fi2020/05179Vårt tjänsteställe, handläggare
HKV LEDS JUR Erik Sigfridsson
erik.x.sigfridsson@mil.se

Vårt föregående datum

Vår föregående beteckning

Remissyttrande över utkast till lagrådsremiss En effektivare överprövning av offentliga upphandlingar

Försvarsmakten har fått rubricerat utkast till lagrådsremiss och lämnar följande yttrande.

Försvarsmaktens yttrande

Försvarsmakten har i huvudsak ingen erinran mot föreslagna ändringar men ifrågasätter om förslagen i vissa delar får önskad effekt. Försvarsmakten vidhåller de synpunkter som myndigheten lämnade i sitt remissvar över betänkandet Möjligt, tillåtet och tillgängligt (SOU 2018:44) ("Förenklingsutredningen") och lämnar följande kommentarer över utvalda delar i förslaget.

Avsnitt 5 – Handläggningen i domstol

Försvarsmakten har ingen erinran mot att förslaget skyndsamhetskrav införs. Ett införande av en lagstadgad tidsfrist för målens avgörande i första instans skulle dock öka förutsebarheten för Försvarsmakten och underlätta för myndighetens planering.

Avsnitt 6 – Preklusionsregler

Försvarsmakten bedömer att införandet av föreslagna preklusionsregler kan komma att koncentrera domstolsprocessen i en del mål som annars hade riskerat att växa under processens gång och tillstyrker därför de föreslagna preklusionsreglerna. Enligt Försvarsmaktens bedömning bör leverantörernas möjlighet att, enligt de föreslagna reglerna, åberopa nya omständigheter efter utgången av preklusionsfristen vara högst begränsad. Försvarsmakten anser dock

(ESI)



att en preklusionsregel som innebär att fel och brister i det konkurrensuppsökande skedet måste prövas av domstol före tilldelningsbeslut skulle ge nödvändiga effektivitetsvinster för överprövningar av offentliga upphandlingar.

Avsnitt 7.1 – Ansökningsavgift

Försvarsmaktens uppfattning är att en ansökningsavgift bör införas eftersom det skulle begränsa antalet överprövningar.

Avsnitt 9.2 – Fristen för att ansöka om skadestånd

Den nu gällande fristen för att ansöka om skadestånd är för Försvarsmakten en tydlig frist som ger förutsebarhet. Försvarsmakten kan konstatera att den föreslagna ändringen av fristen kommer medföra minskad förutsebarhet och negativt påverka Försvarsmaktens planering av verksamheten.

Avsnitt 11 – Tidsgränser vid uteslutning av en leverantör

Försvarsmakten kan konstatera att föreslagen reglering av hur länge en leverantör kan uteslutas kommer gälla oavsett om leverantören vidtagit några åtgärder för att visa sin tillförlitlighet eller inte. Försvarsmakten är av uppfattningen att fem respektive tre år i vissa tänkbara fall skulle vara en alltför kort tid under vilken leverantören kan uteslutas. Detta särskilt med beaktande av Försvarsmaktens krav på säkerhetsskydd och informationssäkerhet. Försvarsmakten är av uppfattningen att EU-rätten i vart fall tillåter längre tidsgränser om medlemsstaten har ett system där uteslutningsperioden fastställs i dom. Sverige saknar ett sådant system. Försvarsmakten anser att förutsättningarna för att införa ett sådant system bör utredas.

I beredningen av detta ärende har deltagit rådgivaren Christina Holm, Martin Schönning, Anjani Bejbrant Karpati, strategiska inköparen David Granbom och HR-strategen Fredrik Nordenmark.

Detta yttrande har beslutats av ställföreträdande chef för juridiska avdelningen Kerstin Bynander. I den slutliga handläggningen har dessutom deltagit, tf. sektionschefen Lisa Eurén Höglund och som föredragande försvarsjurist Erik Sigfridsson.

Kerstin Bynander

Erik Sigfridsson



Sändlista

Finansdepartementet

För kännedom

Försvarsdepartementet

För kännedom inom HKV

LEDS JUR

HRC

MUST

PLANEK

PROD

PERS