

Generaldirektören
Annica Sohlström

Regeringskansliet
Näringsdepartementet
Landsbygdsavdelningen

Angående Betänkande av Djurhälsolagsutredningen

7 januari 2021 Dnr N2020/02751

Livsmedelsverket har tagit del av regeringens utredning av frågor kring översyn av den nuvarande lagstiftningen på djurhälsoområdet. Analys och synpunkter i remissyttrandet utgår huvudsakligen från livsmedelssäkerhet men även utifrån det kontrolluppdrag som myndigheten har med avseende på smittskydd och djurskydd med ledning av den centrala behöriga myndigheten Jordbruksverket.

Livsmedelsverket anser att betänkandet är grundligt genomfört och omfattar i sammanhanget relevanta delar av gällande lagstiftning.

Livsmedelsverket vill framföra följande med anledning av den rubricerade remissen.

Begreppet ”veterinär”

Genom hela betänkandet inklusive lagförslagen används ordet ”veterinär” som en aktör. Detta är en kollektiv benämning för en hel yrkeskår. Det vore önskvärt att tydliggöra nationellt vilken del av veterinärkåren anses i olika sammanhang. Exempelvis är det av stor vikt att veta vilken veterinär som i sin tjänsteutövning ska åläggas anmälningsskyldighet eller skyldighet att vidta annan åtgärd. Vidare bör tydliggöras den officiella veterinärens (OV) myndighetstillhörighet.

Sjukdomsövervakning

Förslaget är att Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) åläggs att lämna förslag till Jordbruksverket om vilka sjukdomar som ska övervakas och på vilket sätt. Eftersom den fyndregistrering som sker i samband med kontroll i slakt och vilthantering anses av Jordbruksverket och SVA vara av central betydelse i övervakning, bör Livsmedelsverket ha större inflytande i hur detta ska ske. Detta inte minst på grund av de ökade resursbehov som kan uppstå för Livsmedelsverkets kontrollorganisation om och när övervakning ändras inom kontroll i samband med slakt och vilthantering.

I anslutning till detta är det väsentligt att sjukdomsövervakning definieras så att det går att se om övervakning handlar om att upptäcka sjukdom (tillstånd med tydliga symptom), smitta som kan ge sjukdom hos människa eller djur eller om det handlar om något smittämne med zoonotisk potential som finns naturligt hos de animalieproducerande

djuren. Vilka de ekonomiska konsekvenserna hos Livsmedelsverkets kontrollverksamhet eller även berörda företag blir beror på hur övervakning av olika smittämnen läggs upp.

Sjukdomsspecifika förebyggande åtgärder och sjukdomsbekämpning

Förslaget är att i avsaknad av EU-rättsligt bekämpningskrav ska regeringen ta ställning till obligatoriska nationella bekämpningskrav. Detta krav kan uppfattas som kontraproduktivt i de fall situationer av mer akut karaktär uppstår och måste hanteras snabbt för att undvika stora konsekvenser.

Kontrollmyndigheternas övriga skyldigheter

Förslaget är att Jordbruksverket ges uppgiften att samordna övriga kontrollmyndigheters verksamhet och att lämna råd och hjälp i denna verksamhet. Livsmedelsverket välkomnar att myndigheternas ansvar för riskhanterings olika delar tydliggörs.

Förslag till förordning om ändring i offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641)

Livsmedelsverket kan inte bedöma om de förslag som berör sekretesslagstiftningen kommer att underlätta myndighetens arbete med genomförandet av kontroll på ett resurseffektivt sätt. Som exempel på när sekretess utgör ett hinder i dagsläget kan nämnas nationella provtagningsprogram där Livsmedelsverket inte har tillgång till produktionsuppgifter från primärproducenterna hos Jordbruksverket, vilket försvårar planeringen av provuttag.

Konsekvenser

Betänkandet sammanfattar att förslagen i uppdraget har huvudsakligen begränsade konsekvenser för såväl enskilda som myndigheter med undantaget för ökade förhöjda kostnader för en förändrad organisation för bitillsyn. Övriga kostnader bedöms rymmas inom befintliga ramar.

Livsmedelsverket anser att de kan uppstå konsekvenser i form av ökat behov av personal, kompetens och övriga utgifter i samband med slakt, vilthantering och annan förädling av animalier. Dessa konsekvenser kan beröra både kontrollmyndigheter och företag. Som ett exempel kan nämnas kostnader för upprätthållandet av kompetensen inom köttbesiktning och registrering av fynden i samband med kontroll före och efter slakt.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Annica Sohlström. I den slutliga handläggningen har deltagit senior veterinärspektör Arja Helena Kautto, föredragande.

Annica Sohlström

Arja Helena Kautto