

Domare

Kristina Andersson, kristina.k.andersson@dom.se

Näringsdepartementet
n.remissvar@regeringskansliet.se

Remissyttrande över betänkandet En samlad djurhälsoreglering, SOU 202:62

Ert dnr N2020/02751

Tingsrätten har granskat betänkandet mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av domstolarna. Tingsrätten har bedömt att utredningen inte innehåller något förslag som i någon större mån påverkar domstolarna på ett sådant sätt.

Tingsrätten ställer dock frågor om forumbestämmelserna är tydliga. Enligt rättegångsbalken ska enligt huvudregeln åtal i anledning av brott ges in till den tingsrätt där brottet har förövats och som ett undantag där den misstänkte har att svara i tvistemål (19 kap 1 § rättegångsbalken). Straffbestämmelserna i 11 kap. i förslaget till en djurhälsolag reglerar ett straffansvar för personer som har en skyldighet att anmäla missförhållanden. Missförhållanden kan ha ägt rum i en annan domsaga än där den anmälningsskyldige har sin verksamhet. Ska domsagan vara den plats där anmälningsskyldigheten underlåts? Kan om den som har ansvaret för missförhållandena och den som underlåtit att anmäla handläggas i en och samma rättegång vid en och samma domstol?

Domstolsverket har inte något att invända mot förslaget men uttrycker att en samlad lagstiftning alltid underlättar för rättstillämparen.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Kristina Andersson

Kristina Andersson