

Socialförvaltningen
Anna Eriksson
Utredare

Socialdepartementet

Remissyttrande SOU 2018:88 Översyn av insatser enligt LSS och assistansersättningen Dnr S2019/00088/SOF

Bakgrund

Fagersta kommun har erbjudits att lämna synpunkter gällande SOU 2018:88 Översyn av insatser enligt LSS och assistansersättningen.

Sammanfattning

De två huvudsyftena med utredningen är att statens kostnader för personlig assistans inte får bli högre än idag samt att insatserna inom LSS ska bli bättre anpassade för de som behöver dem. Dessa syften tycks uppfyllas med de förslag som läggs fram i utredningen. En förändrad LSS-lagstiftning, med de delvis nya insatser som föreslås, ligger i tiden och bidrar till att modernisera insatser riktade till denna grupp av medborgare. Att ändra namnet på lagen från Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade till Lag om stöd och service till vissa personer med funktionsnedsättning är även det en förändring som ligger i tiden.

Att staten blir ensam huvudman för personlig assistans och assistansersättning kommer förhoppningsvis att göra bedömningarna mer likvärdiga och därmed rättvisa. Enligt förslagen i remissen vill man genom lagstiftningen förtydliga vem som har rätt till personlig assistans och för vilka situationer. Det är positivt då det innebär en förbättring jämfört med hur det ser ut idag. Det är också bra att man vill förtydliga ansvarsfördelningen mellan stat och kommun när det gäller insatsen personlig assistans.

Utredningen föreslår andra insatser än personlig assistans för två målgrupper. Det gäller insatsen personligt stöd till barn som riktar sig till barn under 16 år samt insatsen förebyggande pedagogiskt stöd riktat till personer som behöver stöd som kräver ingående kunskaper, det femte grundläggande behovet. Det behöver vara tydligt vilket underlag som ska ligga till grund för beslut om insats samt tydliga avgränsningar vad som gäller för att vara aktuell för insatsen förebyggande pedagogiskt stöd och insatsen personlig assistans. Det finns annars en risk när två olika huvudmän ska fatta beslut om insats, att personer som ansöker om insatsen personlig assistans nekas denna av Försäkringskassan. Vi ser en risk att Försäkringskassan och kommunen gör olika bedömningar gällande det femte grundläggande behovet och att hela kostnaden, i de fallen, hamnar hos kommunen.

Vad gäller den förändring som föreslås gällande korttidsvistelse för barn är det bra att man gör en tydlig koppling till skollagen och att man föreslår att benämna insatsen för förlängd utbildning i fritidshem.

De förändringar som föreslås när det gäller daglig verksamhet är bra. Att personer ska ha rätt till en individuell kartläggning när de beviljas insatsen gör att de kan få en meningsfull sysselsättning som gör att de kan utvecklas på flera plan. Det är en rättighet som bör vara självklar.

Kommunen ställer sig bakom förslaget att Socialstyrelsen ska ta fram kunskapsunderlag om hur daglig verksamhet kan anpassas för de personer som står allra längst från arbetsmarknaden. Fagersta kommun är också positiv till förslaget om en ny utredning om insatsen daglig verksamhet. De kopplingar man gör till den reguljära arbetsmarknaden och studier är intressanta och kommunen ställer sig bakom förslaget att de och hela insatsen daglig verksamhet utreds vidare.

Det är sluligen lite oklart vilka kostnader de föreslagna insatserna, bland annat de som ersätter insatsen personlig assistans, kommer att innebära för kommunens del. Det gäller både löpande kostnader men även engångskostnader i samband med införandet av nya insatser. Detta är oroande för en liten kommun som Fagersta och behöver förtydligas.