

Finansdepartementet  
103 33 Stockholm  
[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)  
[fi.df.remiss@regeringskansliet.se](mailto:fi.df.remiss@regeringskansliet.se)

2018-04-18  
1 (4)  
Dnr. 4.2.1-2018:177

## Yttrande över SOU 2017:114: reboot-omstart för den digitala förvaltningen

Fi2018/00106/DF

### Sammanfattning

Skolverket anser att det finns frågor som behöver belysas i det fortsatta arbetet, som exempelvis frågan om legitimering av elever och andra unga som är underåriga.

Skolverket tillstyrker utredningens förslag att ge Myndigheten för digital förvaltning i uppdrag att närmare bedöma om E-identitet för offentlig sektor skulle kunna användas i hela den offentliga förvaltningen. Skolverket tillstyrker vidare att regeringen utser ett antal färdledande myndigheter som i sitt agerande kan hjälpa andra att anpassa sig till de krav och möjligheter som eIDAS-förordningen ställer.

Skolverket tillstyrker att den tidigare föreslagna förordningen istället blir en lag om infrastruktur för digital post. Skolverket välkomnar särskilt att personuppgiftsansvaret nu klargjorts av utredningen. Skolverket anser att tiden för ikraftträdande för lagen om infrastruktur för digital post är för snävt tilltagen.

### Skolverkets synpunkter i anslutning till slutbetänkandets förslag

#### Allmän kommentar, avsnitt 1.7, förslaget till förordning med mål för de statliga myndigheternas digitaliseringsarbete.

Skolverket välkomnar att målen för det statliga digitaliseringsarbetet tydliggörs i den föreslagna förordningen och att inriktningen är att användning av digitala medel ska vara säkra samt öka kvaliteten och effektiviteten i den offentliga förvaltningen som helhet.

#### Allmän kommentar, avsnitt 4 samt 8.

I utredningen beskrivs att en rad statliga utvecklingsprojekt pågår som berör kommunernas uppgifter i olika grad. Bland annat nämns att Skolverket har fått i uppdrag att utveckla en digital lösning för de nationella proven. Skolverket vill upplysa om att det för bästa resultat av denna satsning sannolikt kommer att krävas en höjning av IT-mognaden och infrastrukturen hos en del skolhuvudmän, inom bara några år. Därför behövs enligt verkets mening ett helhetsgrepp där ansvaret tydlig-

görs för att ett sådant lyft kommer till stånd. Se mer rörande ansvarsfördelning nedan under rubriken ”*Avsnitt 8.4, Avsiktsförklaring mellan staten och Sveriges Kommuner och Landsting.*”.

Skolverket uppfattar en viss begreppsförvirring i avsnitt 8. Betänkandet likställer ramverk med övergripande plan (i exempelvis rubriken på sid 153). Därefter likställer slutbetänkandet övergripande plan med strategi (se exempelvis avsnitt 8.3, sid 156). Skolverket menar att ramverk, övergripande plan och strategi har olika innebörd.

### **Avsnitt 8.4, Avsiktsförklaring mellan staten och Sveriges Kommuner och Landsting.**

Skolverket ska enligt myndighetens regleringsbrev för 2018 arbeta med att främja digitaliseringen inom skolväsendet och med att underlätta för skolor och huvudmän att ta tillvara digitaliseringens möjligheter i undervisning och i administration. Arbetet ska utgå från den nationella digitaliseringsstrategin för skolväsendet (U2017/04119/S). I arbetet ska även ingå att följa upp målen i strategin och vilket genomslag digitaliseringsstrategin får i verksamheterna. Skolverket ska föra en dialog med Sveriges Kommuner och Landsting om arbetet. Mot bakgrund av detta anser Skolverket att det är viktigt att regeringen i det fortsatta arbetet samordnar insatser som är närliggande eller där eventuella överlappningar kan konstateras. Det är vidare viktigt att i samband med arbetet med avsiktsförklaringen förtydliga frågor om ansvarsfördelning mellan stat och kommun. Det kan exempelvis röra frågor om digitalisering inom skolvärlden.

### **Allmän kommentar om utredningens uttalanden rörande statlig elektronisk identitetshandling.**

Skolverket anser att det finns frågor som behöver belysas i det fortsatta arbetet, som exempelvis frågan om legitimering av elever och andra unga som är underåriga. Skolverket anser vidare att det, både för verkets egen del, men även för andra statliga verksamheters del, framöver kan dyka upp frågor om legitimering av nyanlända som saknar e-legitimation och hur dessa enskildas legitimering ska hanteras. Det är önskvärt att även sådana frågor belyses i det fortsatta arbetet.

### **Avsnitt 15.9 Organisering och ansvarsfördelning.**

Skolverket tillstyrker utredningens förslag att ge Myndigheten för digital förvaltning i uppdrag att närmare bedöma om E-identitet för offentlig sektor skulle kunna användas i hela den offentliga förvaltningen, och delar bedömningen att det är viktigt med samordning av elektronisk identifiering i tjänsten. Skolverket är av uppfattningen att en utveckling mot förvaltningsgemensam identifieringsfunktion kan bidra till att undanröja gränsdragningssvårigheter, exempelvis i fråga om att utreda huruvida en person vidtagit åtgärder i sin roll som anställd eller privatperson.



**Avsnitt 17, Europeiska elektroniska identitetshandlingar i svenska e-tjänster.** Skolverket bedömer att förslagen om hur svenska myndigheter ska hantera europeiska elektroniska identitetshandlingar tar hänsyn till myndigheternas varierande kapacitet och förutsättningar. Skolverket bedömer att det kommer att vara nödvändigt med stor lyhördhet just i relation till dessa varierande kapaciteter och förutsättningar och tillstyrker därför utredningens förslag i avsnitt 17.4.4 att regeringen utser ett antal färdledande offentliga myndigheter som i sitt agerande kan hjälpa andra att anpassa sig till de krav och möjligheter som eIDAS-förordningen ställer.

### **Allmän kommentar till förslaget rörande infrastruktur för digital post.**

Skolverket tillstyrker att infrastrukturen för digital post regleras i lag. Verket vill dock framhålla att det kommer att krävas stor lyhördhet rörande myndigheternas möjligheter att ansluta sig till infrastrukturen. Skolverket anser att det bör övervägas vägledande information eller riktlinjer rörande vad som krävs av en statlig myndighet för att kunna ansluta sig och därmed ta sitt personuppgiftsansvar.

Att regeringen ska kunna släppa in även privata aktörer som avsändare om de utför en uppgift av allmänt intresse ser verket som positivt. För Skolverkets del är det exempelvis huvudmän för fristående skolor som behöver kunna vara en del av det framväxande digitala ekosystemet.

Skolverket välkomnar särskilt att personuppgiftsansvaret regleras i den föreslagna lagen. Dels är det en förutsättning för att hanteringen ska bli så säker som möjligt i relation till dataskyddsreglerna, dels kan en sådan reglering bidra till att förtydliga för de inblandade aktörerna var ansvaret ligger även utanför dataskyddsfrågorna.

### **Avsnitt 21.12.1, Föreskriftsrätt.**

Utredningen föreslår ett föreskriftsbemyndigande rörande bland annat den längsta tid under vilken personuppgifter får behandlas, säkerhetsåtgärder till skydd för personuppgifter, samt behörighets- och sökbegränsningar. Skolverket anser att det i det fortsatta lagstiftningsarbetet ska övervägas om det är lämpligare att reglera dessa frågor på, som lägst, förordningsnivå.

### **Avsnitt 21.13, Ikraftträdande.**

Skolverket anser att tidpunkten för ikraftträdandet är för snävt tilltagen. Mognaden och nivån på beredskap att kunna ansluta sig till infrastrukturen kan förutsättas vara mycket skiftande inom myndighetsvärlden. Skolverket anser därför att frågan om ett framflyttat ikraftträdande bör analyseras i det fortsatta arbetet. Om ett senare ikraftträdande inte anses möjligt bedömer Skolverket att det kan behövas stor lyhördhet i diskussioner om anslutning med statliga myndigheter, kring deras möjligheter att kunna ansluta sig och därmed ta det personuppgiftsansvar de då blir tvungna att axla.

2018-04-18

4 (4)

Dnr 4.2.1-2018:177

### **Särskilt om de olika författningsförslagen som presenteras i utredningen.**

#### Förslaget till lag om infrastruktur för digital post, avsnitt 1.3

Det kan övervägas om den föreslagna hänvisningen i 3 § andra stycket ska lyda "Termer och uttryck i denna lag har samma betydelse som i EU:s dataskyddsförordning", på samma sätt som den gör i förslaget till nationella dataskyddslag (se prop. 2017/18:105, s. 7). I förslaget till nationell dataskyddslag finns ingen definitionskatalog. Den hänvisning som nyss angavs är den enda koppling som finns till dataskyddsförordningens definitioner. Det blir möjligen därmed enklare att hänvisa direkt till dataskyddsförordningen utan "gå omvägen" via den nationella dataskyddslagen.

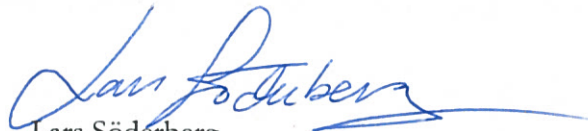
#### Förslaget om förordning om infrastruktur för digital post, avsnitten 1.9 och 23.9

I avsnitten förefaller 3 § hänvisa till en paragraf som inte finns, vare sig i den nu befintliga förordningen (2003:770) om statliga myndigheters informationsutbyte eller i den av utredningen föreslagna lagen om infrastruktur för digital post.

På Skolverkets vägnar



Peter Fredriksson  
Generaldirektör



Lars Söderberg  
Jurist

Detta yttrande har beslutats av generaldirektör Peter Fredriksson. I ärendets slutliga handläggning har tf avdelningschefen Cecilia Asker deltagit liksom juristen Lars Söderberg, föredragande.