

Justitiedepartementet
Enheten för processrätt och
domstolsfrågor
103 33 Stockholm

Yttrande över promemorian Resning vid nya uppgifter om den tilltalades ålder (Ds 2018:19)

Hovrätten finner inte skäl att ifrågasätta promemorians utgångspunkt att samhällsutvecklingen är sådan att antalet misstänkta och tilltalade som saknar tillförlitliga id-handlingar, och därmed uppgifter om ålder, ökat. Det saknas dock närmare statistikuppgifter om hur vanligt förekommande det är, eller kommer bli, att den tilltalades ålder är oklar vid tidpunkten för rättegången. En sådan uppgift hade varit värdefull som underlag för bedömningen av behovet av lagstiftningsåtgärder på nu aktuellt område.

Med utgångspunkt i att den ovan angivna samhällsutvecklingen får anses betydande, även om det inte närmare går att uttala sig om omfattningen, är bedömningarna i promemorian väl avvägda. En viktig utgångspunkt måste emellertid vara att det redan i den ursprungliga rättegången finns tillfredställande utredning om den tilltalades ålder. Eftersom resning är ett extraordinärt rättsmedel av undantagskaraktär borde därför övervägas om det inte borde finnas ett undantag från skyndsambetskravet i lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (LUL), när ytterligare utredningsåtgärder behövs för att fastställa den unges ålder under den ordinarie rättegången. På så sätt ökar sannolikheten för att påföljden blir riktigt bedömd och risken för att den enskilde ska behöva genomgå ytterligare en rättegång, efter resning, kan då minimeras. Det torde vara mer menligt för den enskilde att saken prövas vid två tillfällen, istället för att åldern utreds grundligt inom ramen för en process, även om detta skulle ske med undantag från skyndsambetskravet.

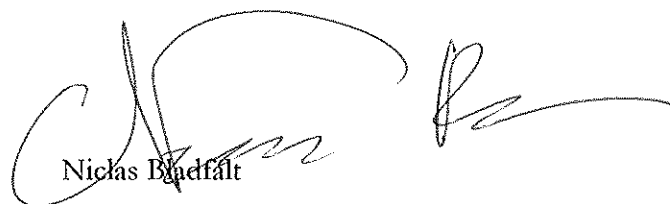
Mot bakgrund av att det saknas närmare uppgifter om omfattningen av problemet, eller hur stort det kommer att vara i framtiden, kan det också ifrågasättas om bedömningen i promemorian är riktig såvitt avser avsaknaden av behov att ändra reglerna om resning av bevistaledom när det efter laga kraft framkommer att den unge var 15 år eller äldre vid gärningen. Det kan inte uteslutas att samhällsutvecklingen är sådan att dylika fall i framtiden kan komma att öka i sådan omfattning att resningsbestämmelserna behöver ändras även i denna del.

Med undantag för de påpekanden som gjorts ovan instämmer hovrätten i de överväganden som har redovisats i promemorian.

Detta yttrande har beslutats av hovrättslagmannen Linda Hallstedt och tf. hovrättsassessorn Niclas Bladfält, föredragande.



Linda Hallstedt



Niclas Bladfält

Kopia

Övriga hovrätter

Kammarrätterna

Tingsrätterna under Göta hovrätt

Justitiedepartementet, enheten DOM

Domstolsverket

Hovrättens intranät