

2018-11-15
Fi2018/02428/S3

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelning, enheten för
skatteadministration, skatteavtal och
tullfrågor
Kansliråd Nils-Fredrik Carlsson

Sveriges Byggindustriers yttrande avseende SOU 2018:49 "F-skattesystemet – några särskilt utpekade frågor"

Sveriges Byggindustrier är de enskilda byggföretagens bransch- och arbetsgivarorganisation och organiserar ca 3 700 bygg-, anläggnings- och specialföretag.

Sveriges Byggindustrier har tagit del av rubricerad remiss och vill framföra nedanstående synpunkter.

Sammanfattning

Sveriges Byggindustrier har länge arbetat med att stävja osund konkurrens, för oss är det ett prioriterat område. Enligt Sveriges Byggindustriers uppfattning är svaret på de, många gånger mycket komplexa, frågeställningar som aktualiseras i dessa sammanhang emellertid inte att försvåra för de som vill starta egna företag. Den typen av förändring skulle istället sannolikt påverka både byggbranschen och svensk ekonomi negativt.

Utredningens direktiv kan ifrågasättas ur flera perspektiv. Detta gäller inte minst premisserna för delbetänkandet där utredningen ska analysera hur ett regelverk *uppfattas*, inte dess faktiska effekter. Sveriges Byggindustriers bestämda uppfattning är att eventuella förändringar i regelverket kring godkännande för F-skatt måste baseras på fakta, inte på vissa parters uppfattningar kring regelverkets effekter. Det kan även ifrågasättas huruvida de problem som utpekats ens rör skatterättens område, enligt Sveriges Byggindustriers uppfattning synes problemen i första hand röra arbetsrättens område.

Sveriges Byggindustrier vänder sig även emot användningen av begreppet "falsk egenföretagare". Begreppet är hämtat från arbetsrättens område, men främmande inom skatterätten. Dessutom för begreppet tankarna till skattefusk och skatteundandragande, vilket är olyckligt då det av utredningens definition inte framkommer något sådant kriterium för att falla under definitionen. Under dessa förutsättningar anser Sveriges Byggindustrier att uttrycket "dold anställning" hade varit att föredra.

Den bild av byggbranschen som utredningen presenterar kan inte vitsordas av Sveriges Byggindustrier. Varken Sveriges Byggindustriers egen tvistestatistik eller den statistik som presenteras från Skatteverket stöder påståendet att "falska egenföretagare" skulle vara vanligt förekommande i byggsektorn. Inte heller Skatteverket, som är den myndighet som ansvarar för kontroller av "falska egenföretagare" i relation till godkännande för F-skatt, har någon uppfattning i frågan om, och i så fall i vilken utsträckning "falska egenföretagare" förekommer. Detta trots att Skatteverket bör ha erfarenheter från ett stort antal byggarbetsplatser där de befinner sig för att kontrollera personalliggare.

Utredningen har, enligt vad Sveriges Byggindustrier kan utläsa av betänkandet, inte någon tydlig bild av F-skattesystemets roll i det eventuella problemet med "falska egenföretagare". Inte heller presenteras någon konkret uppgift, eller ens en uppskattning, av omfattningen av problemet. Utredningen har inte heller kunnat påvisa att just "falskt egenföretagande" leder till skatteundandragande. Trots detta anser utredningen att det finns skäl att överväga förändringar i F-skattesystemet.

Sveriges Byggindustrier ställer sig frågande till vilka ändringar som, mot bakgrund av detta, skulle kunna övervägas samt vilka effekter som dessa förändringar skulle ha på förekomsten av "falskt egenföretagande". För att motivera en lagändring fordras konkreta belägg för en viss företeelse samt att denna företeelse är omfattande. Här saknas dessa grundförutsättningar helt, varför Sveriges Byggindustrier avstyrker att utredningen läggs till grund för lagstiftning.

Sveriges Byggindustrier arbetar aktivt för sund konkurrens

Sveriges Byggindustrier har under en lång period arbetat för att hitta sätt att aktivt stävja osund konkurrens. Bland annat har vi medverkat till att byggbranschen numera omfattas av personalliggarlagstiftningen, vi var positiva till förslaget om arbetsgivardeklarationer på individnivå och vi förordar också en registreringsplikt för utländska företag som kommer hit för att verka. Dessutom arbetar vi nu tillsammans med medlemsföretag, Svenska Byggnadsarbetareförbundet ("Byggnads"), andra aktörer på marknaden och myndigheter för att främja sund konkurrens på den svenska byggmarknaden.

Tillsammans med Byggnads arbetar Sveriges Byggindustrier för att kontinuerligt förbättra vårt kollektivavtal (Byggavtalet). Inte minst gäller detta den gemensamma ambitionen, att i kollektivavtalet förtydliga gränsen mellan vem som är att betrakta som arbetstagare visavi uppdragstagare. Arbetsmarknadens parter bör ta ett ännu större ansvar och skapa tydlighet och enkelhet i kollektivavtalen för att stävja all form av osund vandel i detta avseende.

För Sveriges Byggindustrier är således en ökad medvetenhet i branschen, tillsammans med samverkan mellan olika parter viktiga beståndsdelar för att komma tillrätta med de problem som branschen brottats med under en längre tid. Sveriges Byggindustrier tror däremot inte att framgång nås genom att försvåra och/eller öka de administrativa bördorna för egenföretagare. Branschen är till stor del uppbyggd kring specialiserade underentreprenörer, vilka inte sällan är mindre företag eller egenföretagare. Inom byggbranschen är det också många företag som startar genom att en person väljer att bli egenföretagare, istället för att fortsätta som anställd. Många av dessa företag växer, och anställer sedan i sin tur. Om vi försvårar för dem som vill starta företag idag kommer detta sannolikt påverka byggbranschen och också svensk ekonomi negativt på sikt.

Utredningens direktiv

Utredningsdirektivet kan ifrågasättas ur flera perspektiv. Detta gäller inte minst premisserna för delbetänkandet, som innebär att utredningen ska analysera hur ett regelverk *uppfattas*, inte dess faktiska effekter.

Regelverket som styr godkännande för F-skatt är centralt för det svenska näringslivet, och har tjänat Sverige väl. Sveriges Bygginstrumenter vill också understryka att det stora flertalet av alla egenföretagare inte följer anställningsförhållanden, och följer aktuella regelverk.

Om förändringar i regelverket kring godkännande för F-skatt ska föreslås måste dessa baseras på fakta, inte på antaganden kring hur regelverket uppfattas. Utan kännedom om hur eventuella problem ser ut, samt hur omfattande dessa, är riskerar ny lagstiftning att bli ett slag i luften. I bästa fall blir den verkningslös. I värsta fall försvårar den för de företagare som följer lagar och regler samtidigt som den inte har någon effekt i förhållande till de eventuella problem den är satt att förhindra.

En ytterligare fråga är hur regelverket ska kunna utvärderas. Om det saknas en korrekt nulägesbild kan effekterna av eventuella regelförändringar inte säkerställas.

De problem som utredningen pekar på rör enligt Sveriges Bygginstrumenters uppfattning i första hand arbetsrättens område. Bygghandelsstrukturen och konjunkturkänslighet medför ett stort behov av flexibla lösningar för att möta varierande efterfrågan. I vissa av branschens kollektivavtal finns tydliga begränsningar i möjligheten till visstidsanställningar. Tillsammans med restriktioner rörande in- och uthyrning samt strama regler avseende rätt till återanställning riskerar regelverket sammantaget att hindra att arbetsgivaren möter ordersvängningar genom att växla storleken på den egna personalstyrkan. Istället ter sig då anlitande av en självständig underentreprenör som ett sätt att följa variationerna i efterfrågan. Sveriges Bygginstrumenter ser detta som det huvudsakliga skälet till att många yrkesarbetare idag väljer att bli egenföretagare. Däremot kan Sveriges Bygginstrumenter inte se att F-skattesystemet har någon koppling till vare sig förekomsten av underentreprenörer, hur långa entreprenadkedjorna är eller den eventuella förekomsten av "falska egenföretagare".

Bristande saklighet

Sveriges Bygginstrumenter anser att utredningen saknar den saklighet och stringens som bör känneteckna en statlig utredning. Mot bakgrund av de direktiv utredningen erhållit är detta emellertid inte förvånande. Det är svårt att vara saklig när föremålet för utredningen är huruvida F-skattesystemet *uppfattas* leda till en viss företeelse.

Att utredningen i princip enbart innehåller olika aktörers uppfattningar om "företeelsen" gör det svårt för utredningen att hålla stringensen. Utredningen såväl som vissa av de tillfrågade synes blanda samman begreppet "falskt egenföretagande" med svartarbete. Här blandas även rättsområden samman, och många gånger synes de tillfrågade enbart svara på ställda frågor utifrån ett arbetsrättsligt perspektiv.

Som påtalats ovan kan det på arbetsrättens område finnas incitament till att försöka kringgå anställningsbegreppet, och istället hävda att en person är egenföretagare (enskild näringsidkare). Sveriges Bygginstrumenter tolkar utredningen som att denna problematik utgör grunden för direktiven. Den kommer också upp i flera sammanhang där det talas om vissa affärsmodeller som "ett kringgående av den svenska modellen". Huruvida det finns skattemässiga incitament för de

affärsmodeller som presenteras eller ej framkommer emellertid inte. Sveriges Bygginindustrier kan inte heller, i något av det fall som presenteras, se något tydligt kausalsamband mellan just F-skattesystemets utformning och den företeelse som utredningen valt att benämna "falska egenföretagare".

Den praxis som behandlas under avsnittet 7.3.4 synes inte heller ha någon koppling till F-skattesystemet, då i princip samtliga personer som avsågs saknade godkännande för F-skatt. F-skattesystemet bör således knappast ha bidragit till företeelsen "falska egenföretagare" i dessa fall.

Begreppet "falska egenföretagare"

Utredningen har valt att definiera "falsk egenföretagare" som följande: *"Med falsk egenföretagare menas en fysisk person som formellt uppträder som egenföretagare (per definition i betänkandet), svensk som utländsk, med godkännande för F-skatt men som arbetar under anställningsliknande förhållanden och som, om alla omständigheter vore kända för Skatteverket, skulle beskattas i inkomstlaget tjänst."*

Sveriges Bygginindustrier anser att begreppet "falska egenföretagare" inte är lämpligt att använda i ett betänkande som behandlar F-skattesystemet. Begreppet har ingen koppling till skatterätten, utan har sin grund i arbetsrätten. När det inom arbetsrätten talas om "falska egenföretagare" avses personer som utger sig för att vara egenföretagare, men som de facto arbetar under sådana förhållanden att dessa ska betraktas som anställda. Genom att låta personer som, utifrån de faktiska förhållandena borde vara anställda arbeta som egenföretagare, kan krav på kollektivavtalsenliga lönenivåer, anställningsskydd, arbetsmiljöföreskrifter etc. kringgås.

Ur ett arbetsrättsligt perspektiv kan det således finnas ekonomiska incitament att försöka maskera en anställning genom en enskild näringsverksamhet. Att i dessa fall tala om "falska egenföretagare" är inte lika främmande som då begreppet kopplas till skatterätten, eftersom de skattemässiga fördelar som kan vinnas genom att en person blir enskild näringsidkare istället för att vara anställd i princip är obefintliga.¹ Begreppet för emellertid tankarna till skatteundandragande och skattefusk, även om det utifrån den definition som utredningen valt inte finns någon koppling till skatteundandragande.

En egenföretagare som betalar sina skatter och avgifter skulle således kunna falla inom utredningens definition av "falsk egenföretagare", då definitionen inte tar sikte på skatteundandragande utan på frågan om huruvida en person ska betraktas som anställd eller inte. Under dessa premisser anser Sveriges Bygginindustrier att det vore betydligt mer lämpligt att tala om "dold anställning", eftersom detta är ett mindre värdeladdat sätt att beskriva den företeelse som avses.

Företeelsen "falska egenföretagare" på svenska byggarbetsplatser

Omfattningens storlek kan inte beläggas

I utredningen presenteras ett antal påståenden från Byggnads rörande dels typiska "upplägg" inom bygg- och anläggningsbranschen (avsnitt 7.2) dels förekomsten av falska egenföretagare

¹ Här utgår ifrån att den enskilde näringsidkaren redovisar, och betalar de skatter och avgifter som ankommer på denne.

(avsnitt 9.2.3). Sveriges Byggindustrier känner emellertid inte igen att den bild som presenteras av Byggnads skulle vara något vanligt förekommande "upplägg".

Här synes det vara på sin plats att påminna om att kollektivavtalen och det arbetsrättsliga regelsystemet innehåller verktyg för att genom tvist angripa en dold anställning eller ett osunt affärsupplägg. Sveriges Byggindustriers tvistestatistik bär emellertid inga spår som närmelsevis kan belägga Byggnads påstående, att antalet falska egenföretagare skulle öka med 1 000 per år bara i byggbranschen. Påståendet från Byggnads synes istället utgå från rena antaganden, i kombination med enstaka ärenden som Sveriges Byggindustrier och Byggnads under årens lopp hanterat genom kollektivavtalens förhandlingsordning.

Inte heller Skatteverkets statistik ger något stöd för omfattningen. Utifrån statistiken kan utläsas att antalet personer med F-skatt ökade med mellan 1 000 och 1 300 per år under åren 2014 - 2017. Antalet personer med FA-skatt pendlade under samma period med alltifrån en ökning under år 2015 med 4 400 till en minskning med 685 personer år 2017.²

Byggnads påståenden om att företeelsen "falska egenföretagare" ökar med ca 1 000 personer per år bara i byggbranschen ter sig således även mot denna bakgrund osannolikt. Skulle det vara så att ökningen uppgår till 1 000 personer bör en stor del av dessa personer sakna godkännande för F-skatt. Att trots detta hävda att det är F-skattesystemet som leder till företeelsen "falska egenföretagare" vore anmärkningsvärt.

Entreprenadkedjor

Byggarbeten bedrivs idag i projektform, där varje projekt har sina speciella förutsättningar. Detta leder till att standardisering av projekten är svårt, och att oväntade arbeidskraftsbehov kan uppstå. Mängden entreprenörer som konkurrerar om projekten, samt konjunktursvängningar, gör också att högt specialiserad arbetskraft inte kan anställas på samma sätt som tidigare, eftersom behovet av deras tjänster varierar. Det som efterfrågas är flexibel och tillgänglig arbetskraft. Dessa faktorer leder tillsammans till att entreprenörskedjor förekommer som en naturlig del på svenska byggarbetsplatser. Det är emellertid ovanligt att arbete läggs ut i mer än två led från huvudentreprenören.

Mot bakgrund av ovanstående finner Sveriges Byggindustrier det anmärkningsvärt att utredningen talar om entreprenörskedjor som en företeelse som många gånger iscensätts för att undandra sig skatterättsligt och arbetsrättsligt ansvar. Det är Sveriges Byggindustriers bestämda uppfattning att entreprenörskedjor i sig inte handlar om något annat än att anlita tillgängliga aktörer, i en bransch som blivit alltmer specialiserad.

Sveriges Byggindustrier vill också påpeka att det "upplägg" som beskrivs av utredningen under avsnitt 9.2.4 (s. 208) inte har någon koppling till "falskt egenföretagande". Syftet med dessa strukturer är att omvandla vita fakturerade belopp till svarta kontanter. Ett godkännande för F-skatt skulle hos dessa slutmottagare inte fylla något syfte, varför sannolikheten för "falska egenföretagare" i denna typ av struktur måste vara obefintlig.

Utredningens slutsatser kring förekomsten av "falska egenföretagare" i Sverige

Utredningen konstaterar i avsnitt 9.2.3 att det förekommer "falska egenföretagare" på svenska arbetsplatser. Det konstateras även att det är svårt att uppskatta omfattningen av "företeelsen".

² Jämfört med året innan. Statistik från Skatteverket, se tabell 6.1 SOU 2018:49.

Det finns en mycket sparsam rättspraxis i frågan, både på skatteområdet och från Arbetsdomstolen. Tillfrågade myndigheter och arbetsmarknadens parter är eniga om att det är mycket svårt att uppskatta i vilken omfattning falskt företagande förekommer. De undersökningar som utredningen tagit del av har varit av begränsad omfattning, och utredningen själv anser att det mot denna bakgrund finns anledning att tolka resultaten med försiktighet. Trots detta anser utredningen att det går att dra vissa slutsatser i frågan.

Utredningen anser sig, trots att flera av de tillfrågade parterna synes ha blandat in både arbetsrättsliga bedömningar och förekomsten av svartarbete i sina svar, ha en god bild av i vilka branscher som falska egenföretagare förekommer mer frekvent. Bilden baseras på upplevelser, och kan inte närmare preciseras i siffror. De branscher som pekas ut särskilt av utredningen är bygg- och anläggningsbranschen samt transportnäringen.

Som ovan angivits känner Sveriges Bygginstrumenter till ett fåtal fall där den arbetsform som förekommit skulle kunna karakteriseras som "falskt egenföretagande". Sveriges Bygginstrumenter vänder sig dock emot att, baserat på uppfattningar hos delar av arbetsmarknadens parter och vissa myndigheter, peka ut byggbranschen som en bransch där "falskt egenföretagande" skulle vara frekvent förekommande. Om problemet var omfattande borde åtminstone Skatteverket, som är en myndighet vars kontroller inte är beroende av att enskilda anmäler sin uppdragsgivare och som dessutom är ute på byggarbetsplatser för att kontrollera personalliggare, ha uppmärksammat detta i större utsträckning. Skatteverket har emellertid inte någon uppfattning i frågan om, och i så fall i vilken utsträckning "falska egenföretagare" förekommer.³

Behovet av förändring av F-skattesystemet

Kopplingen mellan F-skattesystemets utformning och "falskt egenföretagande"

Utredningen har haft att ta ställning till om F-skattesystemet uppfattas kunna leda till förekomsten av "falskt egenföretagande". Utredningen har i denna fråga bedömt att den övervägande uppfattningen hos de myndigheter och arbetsmarknadens parter som besvarat frågan är att så är fallet, eller att systemet möjliggör den aktuella förekomsten.

Av de synpunkter och svar som redogörs för i avsnitt 7.5.1 kan emellertid Sveriges Bygginstrumenter inte se att den övervägande uppfattning hos de tillfrågade är att F-skattesystemet leder till förekomsten av falskt egenföretagande. Arbetsmiljöverket och TCO är de enda som har en klar uppfattning om att så är fallet. Arbetsgivarverket, Ekobrottsmyndigheten och Skatteverket säger sig sakna information/uppfattning. LO, SACO och SKL besvarar inte frågan. Däremot anser Egenanställningsföretagens branschorganisation, Företagarna, Lantbrukarnas Riksförbund och Svenskt Näringsliv att F-skattesystemet i sig inte leder till falska egenföretagare. Det är således två parter som anser att F-skattesystemet leder till förekomsten av "falskt egenföretagande", medan de övriga fyra som svarat tydligt på frågan anser att så inte är fallet.

Att under dessa premisser ange att "den övervägande uppfattningen" bland parterna är att F-skattesystemet leder till "falskt egenföretagande" är anmärkningsvärt.

Sveriges Bygginstrumenter anser, liksom Svenskt Näringsliv m.fl., att F-skattesystemet i sig inte leder till "falskt egenföretagande". Det finns, vad Sveriges Bygginstrumenter kan utläsa av utredningen, inga belägg för att det är F-skattesystemet i sig som gör att vissa människor väljer att arbeta som egenföretagare trots att det egentligen kan handla om en dold anställning.

³ Se SOU 2018:49 s. 137

Risken för att "falskt egenföretagande" leder till skattefusk och skatteundandragande

Sveriges Bygginstrumenter delar inte utredningens uppfattning rörande sambandet mellan "falskt egenföretagande" och skattefusk och skatteundandragande. Utredningen hänvisar till att risken för skattefel är större för inkomster som ska beskattas i inkomstslaget näringsverksamhet än i inkomstslaget tjänst.

Sveriges Bygginstrumenter uppfattar att Skatteverket i sin rapport⁴, när myndigheten talar om skattefel, avser samtliga inkomster som beskattas i inkomstslaget näringsverksamhet; dvs att uttalandet inte enbart är kopplat till enskild näringsverksamhet. I den mån det omfattar enskilda näringsidkare är uttalandet kopplat till samtliga sådana, ej enbart "falska egenföretagare". Sveriges Bygginstrumenter ser ingen anledning att ifrågasätta Skatteverkets slutsatser i denna del. Det kan finnas en risk att "falskt egenföretagande", precis som "äkta egenföretagande", leder till skattefusk och skatteundandragande. Emellertid beskattas en enskild näringsidkare, "falsk" eller "äkta", som följer gällande regelverk i princip på samma sätt som en person som är anställd, så det falska egenföretagandet i sig, dvs att hävda näringsverksamhet istället för anställning, bör inte innebära något skatteundandragande.

Mot denna bakgrund kan det ifrågasättas om jämförelsen med inkomstslaget tjänst är relevant i denna del. Om det är kopplingen mellan just "falskt egenföretagande" och skatteundandragande som ska utredas bör väl frågan snarare vara huruvida personer som har en dold anställning ("falska egenföretagare") i större utsträckning än "äkta egenföretagare" ägnar sig åt skattefusk och skatteundandragande. Detta borde på ett bättre sätt besvara frågan om det är just det "falska egenföretagandet" som leder till skatteundandragande, eller om detta är ett generellt problem bland personer som bedriver näringsverksamhet. Om skattefelet generellt är större inom inkomstslaget näringsverksamhet bör Skatteverket fokusera sin kontrollverksamhet mot denna grupp, samt satsa mer på att informera om det mycket komplexa regelverket som gäller.

Vad gäller skattefusk, långa entreprenadkedjor och "falskt egenföretagande" anser Sveriges Bygginstrumenter att det är olyckligt att dessa kopplas ihop på det sätt som utredningen gör. Det har av utredningen inte presenterats några belegg för att "falskt egenföretagande" har direkt koppling till svartarbete. Vad Sveriges Bygginstrumenter erfar är berättelsen om långa entreprenadkedjor dessutom till stor del en myt. Det finns många underentreprenörer på en byggarbetsplats, men flertalet av dessa har vanligen en direkt avtalsrelation med huvudentreprenören. Att "falska egenföretagare" på något sätt skulle vara vanligare i långa entreprenadkedjor än annars har Sveriges Bygginstrumenter inte heller sett några bevis på.

Vad gäller kopplingen mellan "falskt egenföretagande" och svartarbete kan sägas att svartarbete karaktäriseras av att ersättningar för arbete hålls utanför systemet, varför ett godkännande för F-skatt i princip bör vara ointressant i de fall en person tänker sig att arbeta under anställningslikande förhållanden, men inte har för avsikt att ta upp sin inkomst till beskattning. Här skulle det tvärtom vara en fördel för det allmänna om personen hade haft ett godkännande för F-skatt, eftersom Skatteverket då skulle ha större möjligheter att följa upp denna person.

Behovet av förändringar av bestämmelserna om F-skatt i 9 kap. skatteförfarandelagen

Sveriges Bygginstrumenter kan göra följande konstateranden kring utredningen:

- Merparten av de tillfrågade parterna, som besvarat frågan, anser att F-skattesystemet i sig inte kan anses leda till "falska egenföretagare".

⁴ Rapport om effekterna av den ändrade ordalydelsen i 13 kap 1 § inkomstskattelagen (1999:1229), dnr 131-165148-13/113, s. 14

- En enskild näringsidkare, "falsk" eller "äkta", som följer gällande regelverk beskattas i princip på samma sätt som en person som är anställd. Det falska egenföretagandet i sig, d.v.s. att hävda näringsverksamhet istället för anställning, bör således inte innebära något skatteundandragande.
- Huruvida "falska egenföretagare" skulle ägna sig åt skatteundandragande i större utsträckning än "äkta egenföretagare" besvaras inte av utredningen.

Utredningen anser emellertid att det finns anledning att överväga förändringar i F-skattesystemet. Detta trots

- avsaknad av belägg för att F-skattesystemet i sig uppfattas leda till "falskt egenföretagande",
- avsaknad av belägg för att "falskt egenföretagande" i sig skulle leda till skatteundandragande samt
- avsaknad av uppskattning av omfattningen på det eventuella problemet med "falskt egenföretagande"

Sveriges Bygginstrumentier ställer sig frågande till vilka ändringar som, mot bakgrund av detta, skulle kunna övervägas samt vilka effekter som dessa förändringar skulle ha på förekomsten av "falskt egenföretagande".

Som anförts ovan arbetar Sveriges Bygginstrumentier kontinuerligt för att främja sund konkurrens mellan företag. I detta arbete läggs stor vikt vid att de åtgärder som tas fram ska ha en tydlig effekt på det problem som de är satta att lösa, och att nyttan av dessa tydligt ska överväga de eventuella negativa sidoeffekter som dessa åtgärder kan få.

Sveriges Bygginstrumentier anser att de problem som beskrivs i utredningen bäst löses genom att Skatteverket, inom ramen för befintligt regelverk, utökar sina kontroller av personer godkända för F-skatt samt att återkallelsegrunderna används i större utsträckning än idag. Ytterligare åtgärder, exempelvis förändring i lagstiftningen i 9 kap skatteförfarandelagen, skulle enbart kunna motiveras av att Skatteverket vid sina kontroller uppmärksammar ett visst agerande eller en viss företeelse som behöver stävjas. För att motivera en lagändring fordras emellertid konkreta belägg för en viss företeelse samt att denna företeelse är omfattande. Här saknas dessa grundförutsättningar helt, varför Sveriges Bygginstrumentier avstyrker att utredningen läggs till grund för lagstiftning.

Frågor med anledning av detta remissvar kan ställas till Sofie Wilhelmsson, skatteexpert, sofie.wilhelmsson@sverigesbyggindustrier.se alternativt 070-344 58 63.

SVERIGES BYGGINDUSTRIER



Catharina Elmsäter-Svärd
Verkställande direktör