



2018-11-13

MAIS – Musikarrangörer i Samverkan  
/Svensk Jazz/ Hornsgatan 103  
117 28 Stockholm  
info@mais.se, [www.mais.se](http://www.mais.se)  
Organisationsnummer 802430-7699

**Finansdepartementet**  
**103 33 STOCKHOLM**

### **Yttrande över delbetänkande *F-skattesystemet* – några särskilt utpekade frågor SOU 2018:49**

Musikarrangörer i Samverkan (MAIS), som beretts tillfälle att yttra sig över rubricerade betänkande, vill anföra följande.

MAIS – Musikarrangörer i Samverkan är ett samarbetsorgan för nio rikstäckande förbund: Kammarmusikförbundet, Kontaktnätet, Riksförbundet Arrangörer av Nutida Konstmusik (RANK), Riksförbundet för Folkmusik och Dans (RFoD), Svensk Jazz, Sveriges Orkesterförbundet, Riksförbundet Visan i Sverige (RVS), Sweden Festivals och Svensk Live – unga arrangörsnätverket.

Medlemsförbunden representerar närmare 120 000 enskilda medlemmar och arrangerar årligen upp emot 10 000 konserter med levande musik inom de flesta genrer, och med flerfaldigt fler arbetstillfällen för i de flesta fall frilansande musiker.

---

#### **SAMMANFATTNING**

Nuvarande system med F-skatt fungerar bra och underlättar för det fria musiklivet där löneadministration oftast sköts av ideellt arbetande föreningsmedlemmar. Vi ser inte att företeelsen 'falska egenföretagare' är utbredd, eftersom de artister som anlitas av medlemsförbundens arrangörsföreningar engageras för enstaka konserter, vid enstaka tillfällen, utan arbetsledning från arrangören och det inte finns några motsvarande längre anställningar hos arrangörerna. Vi bedömer heller inte att egenanställningsföretag/fakturerings tjänster nyttjas i någon betydande omfattning, och när de används ser vi det som ett sätt att säkra att skatter och arbetsgivaravgifter blir rätt hanterade. Gällande regler för F-skatt och moms öppnar dessutom för så kallade artistbolag, vilket underlättar administrationen för både arrangörer och musiker och dessutom minskar risken för skattefel.

MAIS ser därför inget behov av att förändra nuvarande system för F-skatt.

---

#### **'Falska egenföretagare'**

Utredningen redogör för förändringen 2009 då kraven för att få F-skatt sänktes. Att man efter det fått ett ökat antal personer som arbetar på F-skatt i stället för att vara anställda var möjligen också en del av det (politiska) syftet. För det fria musiklivet (utanför musikinstitutionerna) innebar förändringen 2009 att det blev lättare att starta företag, och fler musiker arbetar nu på F-skatt. Eftersom artisterna engageras för enstaka konserter, på olika platser och av olika arrangörer, och inte under arrangörens ledning, ser vi inte några 'falska egenföretagare' inom MAIS område.

Tidigare, före F-skattens införande, kunde artister i stället bli betraktade som uppdragstagare trots att de anställts med lön och skatteavdrag.

Utanför områden där det handlar om engagemang för enstaka konserter kan vi instämma i att det finns en risk att personer faller utanför anställningsförmåner och arbetsrättsliga rättigheter som anställda har (som nämns i utredningens kap 2.3.3).

### **Faktureringsplattformar, egenanställningsföretag**

Eftersom de arrangörsföreningar som är anslutna till MAIS medlemsförbund med några enstaka undantag inte är registrerade för mervärdesskatt, innebär anlitandet av faktureringsföretag/egenanställningsföretag en ökad kostnad motsvarande 25% moms. Vår uppfattning är att det av den anledningen inte är vanligt förekommande att anlita den typen av tjänster, och att *sådana används som en nödlösning*, exempelvis när en arrangör inte har rutiner för att betala ut lön eller inte vill arbetsgivarregistrera sig för ett enstaka musikarrangemang. Vi är också övertygade om att skattefelet tack vare möjligheterna att anlita faktureringsplattformar minskar. Vi ser samtidigt *positivt på de branschriktade större fakturerings-tjänster* som finns inom kulturbranschen eftersom de har större insyn i artisters verksamhet och särskilda skatteregler (ex kostnadsavdraget för tillfälligt anställda musiker och sångare och momsregler vad gäller rättigheter).

### *Artistbolag*

Ofta engageras en ensemble/musikgrupp genom en av musikerna som har F-skatt (genom enskild firma eller bolag). Den personen/bolaget fakturerar arrangören för samtliga gager, resor, ljud, ljus och andra kostnader. Personen/bolaget betraktas som ett artistbolag och är undantaget från skatteplikt vad gäller mervärdesskatt (Skatteverkets ställningstagande 131 44322-17/111). Det underlättar för arrangören att bara betala en faktura för hela gruppen/ensemblen, och dessutom blir det ingen ökad kostnad för moms.

Ensembleledaren/artistbolaget ersätter sedan gruppens övriga medlemmar antingen genom att de fakturerar för sin insats, *eller blir anställda på tjänst*.

Värt att notera är att en och samma musiker ofta arbetar i olika konstellationer, för olika konserter och produktioner. En artist kan vara ensembleledare i en grupp, men delta som medlem i en annan.

Vi nämner detta därför att sådana ofta tillfälliga lösningar fungerar väldigt bra för både musiker och arrangörsföreningar, och även om det finns vissa likheter så skiljer sig modellen från egenanställningsföretag eller faktureringsplattformar, eller för den delen de i utredningen nämnda entreprenörskedjorna, dels därför att den är kontrollerad av artisterna, dels därför att den är tillfällig både i tid och plats.

I utredningen förs fram att omfattningen av falska egenföretagare är stor inom bland annat musikbranschen. Vi delar inte den uppfattningen, i första hand därför att det handlar om enstaka engagemang, för olika arrangörer, och inte under arrangörens ledning.

### **Utredningens fortsatta arbete**

För landets tusentals ideella musikarrangörer är möjligheten att engagera artister med F-skatt avgörande. Arrangörsföreningarnas administration sköts i regel på fritiden, av ideellt arbetande styrelsemedlemmar, och allt som kan förenkla administration och minska förekomsten av skattefel gynnar både arrangörer, artister och inte minst publik och det fria kulturlivet i stort.

Från MAIS perspektiv ser vi inget behov av att förändra reglerna för godkännande av F-skatt, även om vi kan ha förståelse för de i betänkandet framförda skälen för en sådan, särskilt när det gäller att motverka risken för skattefusk och skatteundandragande. Vi är angelägna om att en eventuell förändring inte skall kunna

påverka nuvarande förhållandevis enkla rutiner kring F-skatt i kulturbranschen. Det finns dessutom redan en kontrollfunktion, i och med att det är Skatteverket som beviljar F-skatt, och som har möjlighet att återkalla ett godkännande om det skulle missbrukas.

Lisa Sand  
Ordförande