



**SVENSKT NÄRINGSLIV**

Finansdepartementet

Vår referens/dnr: 2022-168

Skatte- och tullavdelningen

Enheten för mervärdesskatt och

punktskatter

[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)

[viktor.berg@regeringskansliet.se](mailto:viktor.berg@regeringskansliet.se)

Er referens/dnr: Fi2022/03328

Stockholm, 2023-01-05

## **Remiss av promemorian Tillfällig skatt på vissa elproducenters överintäkter**

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över angivna promemoria och ansluter sig till vad Näringslivets Skattedelegation anför i bifogat yttrande.

SVENSKT NÄRINGSLIV

Johan Fall

Fredrik Carlgren

Robert Lönn

**NSD**  
N Ä R I N G S L I V E T S  
S K A T T E -  
D E L E G A T I O N

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
Enheten för mervärdesskatt och  
punktskatter  
[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)  
[viktor.berg@regeringskansliet.se](mailto:viktor.berg@regeringskansliet.se)

Er referens: Fi2022/03328

Stockholm, 2023-01-05

## Remissyttrande

### Remiss av promemorian Tillfällig skatt på vissa elproducenters överintäkter

Näringslivets Skattedelegation (NSD) har beretts tillfälle att svara på remissen och vill framföra följande.

#### Sammanfattning av NSD:s synpunkter

- NSD instämmer med regeringen att den nya lagen bör utformas så att den inte blir mer omfattande än vad som är nödvändigt.
- Den föreslagna skatten med sina tämligen ospecificerade beräkningsbestämmelser av skatten riskerar att leda till stor administrativ börda för berörda företag.
- En direkt konsekvens av den föreslagna utformningen är att en koncern med ett utländskt moderbolag riskerar att få en sämre skattesituation, jämfört med ett svenskt moderbolag, med anledning av att ett utländskt moderbolag skulle kunna ha svårighet att nyttja det inkomstskattemässiga avdraget.
- NSD anser att regeringen måste försvara den nationella suveräniteten i skattefrågor och verka för att stoppa liknande utspel från kommissionen där avsikten är att flytta över skattefrågor till områden där beslut fattas med kvalificerad majoritet och därmed kringgå enhällighetskravet i skattefrågor.

#### Bakgrund och förslaget i korthet

Inom EU har det beslutats om flera åtgärder för att tillfälligt motverka de höga energipriserna. Rådet enades den 30 september 2022 om en rad förslag som införs genom förordningen (EU) 2022/1854 av den 6 oktober 2022 om en krisintervention för att motverka de höga energipriserna. Intäkter från det nu remitterade förslaget om intäktstak och det tidigare

Huvudmän i NSD är:

**Stockholms Handelskammare \* Föreningen Svenskt Näringsliv  
Svenska Bankföreningen \* Svensk Försäkring \* Fastighetsägarna Sverige**

Kansli: Postadress 114 82 Stockholm, Besöksadress Storgatan 19  
Telefon 08/553 430 00, Telefax 08/553 430 99

remitterade förslaget om det s.k. solidaritetsbidraget<sup>1</sup> ska användas av medlemsstaterna bl.a. för ekonomiska stödåtgärder till energislutkunder.

En av åtgärderna i EU-förordningen gäller ett tillfälligt tak för marknadsintäkter. I aktuell promemoria finns förslag om införandet av en tillfällig skatt på vissa elproducenters övervinster. Förslaget motsvarar reglerna om ett tak för marknadsintäkter enligt EU-förordningen.

Promemorians förslag innebär att en tillfällig punktskatt om 90 procent ska införas på intäkter som överstiger 1 957 kronor per megawattimme som en skattskyldig elproducent matar in på nätet under perioden mars t.o.m. juni 2023.<sup>2</sup>

Bestämmelserna föreslås träda i kraft den 1 mars 2023.

## Synpunkter på utformningen av skatten

NSD instämmer att den nya lagen bör utformas så att den inte blir mer omfattande än vad som är nödvändigt, dvs. att intäktstaket begränsas så långt aktuell förordning tillåter. I dessa övergripande delar har således NSD inga synpunkter på promemorian. Däremot anser NSD att nedanstående punkter bör följas upp.

- Den föreslagna skatten med sina tämligen ospecificerade beräkningsbestämmelser, särskilt med avseende på det finansiella justeringsbeloppet, riskerar att leda till stor administrativ börda för berörda företag. Skatteverket bör få i uppdrag ta fram vägledning och beräkningsexempel för att underlätta för företagen att göra rätt.
- Koncernbestämmelsen innebär att ett moderbolag blir skattskyldigt och det kan få till följd att utländska bolag kan behöva hantera skatten trots att dotterbolag i Sverige i många fall har en bättre kompetens att säkerställa att rätt skatt redovisas och betalas. Att ett moderbolag blir skattskyldigt i stället för ett dotterföretag avviker från gällande bestämmelser i exempelvis energiskattelagen.

En direkt konsekvens av den föreslagna utformningen av skatten är att en koncern med ett utländskt moderbolag riskerar att få en sämre skattesituation, jämfört med ett svenskt moderbolag, med anledning av att ett utländskt moderbolag skulle kunna ha svårighet att nyttja det inkomstskattemässiga avdraget avseende den föreslagna punktskatten. Detta kan leda till en diskriminerande effekt gentemot utländska moderbolag. En sådan begränsning innebär en olikartad behandling och därmed en överträdelse av den fria av rörligheteten av kapital inom EU.

Konsekvensutredningen borde belysa risken för den olikartade behandlingen

---

<sup>1</sup> Se Svenskt Näringsliv remissvar på promemorian En tillfällig skatt på extraordinära vinster för vissa företag under 2023.

[https://www.svensktnaringsliv.se/bilder\\_och\\_dokument/rapporter/gxxq98\\_remissvar\\_2022-137pdf\\_1191683.html/remissvar\\_2022-137.pdf](https://www.svensktnaringsliv.se/bilder_och_dokument/rapporter/gxxq98_remissvar_2022-137pdf_1191683.html/remissvar_2022-137.pdf)

<sup>2</sup> Sverige har valt att begränsa skatten genom att implementera artikeln 6.1 i förordningen som ger medlemsstaterna möjlighet ha ett högsta vinsttak om 180 euro per MWh, motsvarande 1 957 kronor. Vidare har Sverige valt att begränsa skatten till 90 procent i enlighet med den möjlighet som finns i artikel 7.5 i förordningen.

gällande utländska moderbolag och möjligheten att låta ett svenskt dotterföretag bli skattskyldigt i stället för det utländska moderbolaget.

## Principiella synpunkter

NSD vill även framföra några synpunkter av principiell karaktär gällande själva förordningen samt beslutsprocessen som föregick den.

För det första kan man konstatera att intäktstaket innebär ett betydande ingrepp på elmarknaden som direkt påverkar lönsamheten för drabbade producenter. Även om åtgärden är tidsbegränsad riskerar den att skicka en signal om att ytterligare ingrepp av liknande slag kan bli aktuella i framtiden. Risken är då att investeringar i de berörda produktionsteknikerna hämmas. I och med att förslaget främst väntas beröra produktion i elområde 3 och 4 vore en sådan utveckling mycket olycklig eftersom det är just där investeringar i fossilfri elproduktion behövs som allra mest. Detta i kombination med att Sverige genom kapacitetsavgifterna redan har en betydande resurs att använda till kompensation av elkonsumenter gör att intäktstaket framstår som en missriktad åtgärd för svensk del.

För det andra kräver beslut i skattefrågor enhällighet bland medlemsländerna. Genom att åberopa artikel 122 i EU-fördraget som rättslig grund, kringgick emellertid EU-kommissionen enhällighetskravet vilket fick till följd att beslutet om den aktuella förordningen i stället fattades i rådet med kvalificerad majoritet.

Även sett mot bakgrund av det ansträngda läget i Europas energiförsörjning är detta tillvägagångssätt oroväckande. Det är heller inte första gången kommissionen agerar på sätt som enligt NSD kan bedömas stå i strid med det fördragsstadgade enhällighetskravet för skattefrågor. I det kontroversiella direktivförslaget om publik land-för-land rapportering som antogs 2021 valde kommissionen att klassificera frågan som en redovisningsfråga. Detta trots att rådets egen rättstjänst uttalat att kommissionens val av rättslig grund var felaktigt och att frågan i stället skulle behandlas som en skattefråga. Kommissionens agerande utgör, enligt NSD, ett klart övertramp mot den nationella skattesuveräniteten.

NSD anser att regeringen måste verka för att stoppa liknande utspel från kommissionen där avsikten är att flytta över skattefrågor till områden där beslut fattas med kvalificerad majoritet. Kommissionens agerande underminerar medlemsstaternas skattesuveränitet och öppnar för ytterligare kringgåenden avseende kravet på enhällighet i skattefrågor. Vidare kan det ifrågasättas om det är önskvärt att EU, som är fallet med den föreslagna skatten, bestämmer hur skatteintäkterna ska användas. Det är viktigt att Sverige värnar om kravet på enhällighet i skattefrågor och medlemsstaternas rådigheten över hur de nationella skatteintäkterna används.

## NÄRINGS LIVETS SKATTEDELEGATION

Johan Fall

Fredrik Carlgren

Robert Lönn