



Regeringskansliet
Försvarsdepartementet
103 33 Stockholm

Några frågor i skyddslagstiftningen

(dnr Fö2018/0049/RS)

Länsstyrelsen i Västra Götalands län yttrar sig över delbetänkandet av Kommittén för förbättrat skydd för totalförsvarsverksamhet, *Några frågor i skyddslagstiftningen* (SOU 2018:26).

Sammanfattning och övergripande synpunkter

Länsstyrelsen tillstyrker utredningens förslag, dock med några synpunkter som framförs nedan.

Länsstyrelsen rekommenderar i förekommande fall att lagstiftaren byter ut ordet kris mot samhällsstörning eller störning.

Länsstyrelsen anser att det bör övervägas om det behövs ett förtydligande avseende att även lokaler som används vid genomförandet av val ska kunna utgöra skyddsobjekt, t.ex. de lokaler som länsstyrelserna använder vid slutlig röstsammanräkning.

Synpunkter på betänkandets förslag

Författningsförslag

Förslag till ändring i skyddslagen (2010:305)

Länsstyrelsen instämmer i utredningens förslag.

Förslag till lag om ändring i kameraövervakningslagen (2013:460)

Länsstyrelsen instämmer i utredningens förslag.

Förslag till förordning om ändring i säkerhetsskyddsförordningen (1996:633)

Länsstyrelsen instämmer i utredningens förslag.

1.4 Förslag till förordning om ändring i skyddsförordningen (2010:523)

Länsstyrelsen anser att förslaget att utvidga försvarsmaktens rätt att själva besluta om skyddsobjekt för övning, prov eller försök bör förenas med en samrådskyldighet med länsstyrelsen när det gäller en längre tid än förslagsvis tre dagar. (Kapitel 5.4.2 i betänkandet).

Civila skyddsobjekt

Länsstyrelsen är positiv till kommitténs förslag om att byggnader för bevakningsansvariga myndigheter enligt förordningen (2015:1052) om krisberedskap och bevakningsansvariga myndigheters åtgärder vid höjd beredskap, kan komma att bli aktuella som skyddsobjekt. (Kapitel 4.3.1 i betänkandet).

Länsstyrelsen är positiv till möjligheten att skyddsklassificera fler objekt, t.ex. posthantering och livsmedelsförsörjning. Ett förtydligande kan dock behöva göras för att säkerställa vad som avses med posthantering. (Kapitel 4.3.2 i betänkandet).

Militära skyddsobjekt

Länsstyrelsen anser att förslaget att utvidga försvarsmaktens rätt att själva besluta om skyddsobjekt för övning, prov eller försök bör förenas med en samrådsskyldighet med länsstyrelsen när det gäller en längre tid än förslagsvis tre dagar, för att säkerställa civilbefolkningens intressen och behov. (Kapitel 5.4.2 i betänkandet).

Beslut om skyddsobjekt under extraordinära förhållanden

Länsstyrelsen instämmer i utredningens förslag. Länsstyrelsen tycker det är positivt att kommittén har uppmärksammat gränsproblematiken och den svårighet att agera som kan uppstå i gränslandet mellan samhällsstörning och höjd beredskap.

Skyddslagens förbud i förhållande till tillträde med drönare

Länsstyrelsen anser att begreppet ”i skyddsobjektets närhet”, precis som utredningen beskriver, kan bli otydligt och därmed rättsosäkert. För det fall en drönare eller liknande utrustning är utrustad med en avancerad kamerautrustning behöver den knappast vara i skyddsobjektets ”närhet” för att kunna avbilda det skyddsvärda objektet, emedan en drönare med en mycket enkel kamerautrustning trots närhet inte kan producera användbara bilder över objektet. Det måste bedömas utifrån objektet självt samt omgivningen. Inför slutligt lagförslag bör frågan belysas närmare. (Kapitel 10.2.2 i betänkandet).

Länsstyrelsen instämmer i kommitténs förslag angående information och skyltning. (Kapitel 10.2.2 i betänkandet).

Detta yttrande har beslutats av länsöverdirektören Lisbeth Schultze, efter föredragning av säkerhetskonsulenten Andréa Harbeck. I den slutliga handläggningen har även rättschefen Claire Melin och avdelningschefen för samhällsavdelningen Lenny Lämber deltagit.

Lisbeth Schultze

Andréa Harbeck

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.