

2018-09-05

FRA beteckning
20 400:3449/18:2Försvarsdepartementet
Rättssekretariatet
103 33 StockholmEr handläggare
Cecilia Skjöldebrand
FRA handläggare
Caroline RydinErt datum
2018-04-24
FRA föreg. datumEr beteckning
Fö2018/00493/RS
FRA föreg. beteckning

Remiss av delbetänkandet Några frågor i skyddslagstiftningen (SOU 2018:26)

FRA ser positivt på förslagen i delbetänkandet generellt.

FRA har - från de utgångspunkter myndigheten har att beakta – följande synpunkter på förslagen i delbetänkandet.

FRA:s synpunkter följer delbetänkandets disposition.

5 Militära skyddsobjekt

5.3.2 Inledande överväganden (s. 58 tredje stycket)

Ordet radaranläggningar i denna kontext är något snävt. FRA vill framhålla att det snarare bör talas om sensorsystem. Begreppet är vidare än bara radar och återspeglar därmed verkligheten bättre samt är teknikneutralt.

5.3.4 Närmare om förslaget (s. 63 f.)

Vilka fordon ska omfattas?

Författningsförslaget innebär att militära fordon kan bli föremål för beslut om skyddsobjekt. Styrande för bedömningen ska enligt delbetänkandet vara fordonets funktion för Försvarsmakten och förekomsten av skyddsvärd utrustning (IT-utrustning nämns som ett exempel).

FRA

FRA:s anläggningar utgör skyddsobjekt enligt beslut av Försvarsmakten. Anläggningarna har bedömts ha ett mycket högt skyddsvärde och är av mycket stor betydelse för totalförsvaret. Även FRA:s fordon kan vara i behov av skydd, med beaktande av funktion och utrustning. FRA anser att möjligheten för fordon att provas för beslut om att utgöra skyddsobjekt ska tillkomma även andra än Försvarsmakten som har en särskild roll inom totalförsvaret.

10 Skyddslagens förbud i förhållande till drönare

10.2 Förslaget till tydliggjort förbud (s. 102 samt 21)

FRA är av uppfattningen att ordet ”fjärrstyrning” innebär att man har kontroll i nära realtid. Av den anledningen föreslås att det, i författningsförslaget, tydligt anges att tillträdesförbudet även gäller autonoma farkoster, dvs. såväl farkoster som är förprogrammerade att röra sig enligt en viss bana utan att ha en ”förare” i realtid samt farkoster med olika former av artificiell intelligens.

11 Allmänt om skyddsvakters utrustning och möjliga tekniker vid ingripande mot drönare

11.3.3 Ingripande (s. 123)

FRA ifrågasätter om begreppen i detta avsnitt är återgivna på rätt sätt. Exempelvis bör elektromagnetisk puls (EMP), enligt FRA:s mening, inte jämföras med High Power Microwave (HPM) såsom görs. Elektromagnetisk puls (EMP) härrör i första hand från kärnvapen.

I detta ärende har avdelningschefen Robert Sirkka beslutat. I den slutliga handläggningen har också deltagit juristen Caroline Rydin, tillika föredragande.

Försvarets radioanstalt

Robert Sirkka

Caroline Rydin

FRA

Sändlista

För kännedom:

Försvarsdepartementet/SUND

Internt FRA

GD

ÖD

Chefsjuristen

C Plan

Informationschefen

AC