



Finansdepartementet

**Remissvar avseende betänkandet Åtgärder mot  
matchfixning och olicensierad verksamhet  
(Ds nr 2021:29)**

Ert dnr: Fi2021/03145

*Spe/lagens tillämpningsområde*

Utredningen föreslår att spellagens tillämpningsområde ska omfatta alla situationer där en spelare som befinner sig i Sverige har möjlighet att delta i ett onlinespel. Vid avgränsningen av lagens tillämpningsområde vill utredningen flytta fokus från vilka eventuella åtgärder som ett spelbolag har vidtagit för att locka till sig svenska kunder till att istället fokusera på om bolaget har vidtagit åtgärder för att förhindra deltagande från Sverige.

Utifrån vad som angetts om att det även fortsättningsvis finns skäl att vid tillsynen fokusera på de aktörer som aktivt söker svenska spelkunder kan det finnas skäl att ytterligare överväga om en utvidgning av lagens tillämpningsområde i alla avseenden är avsedd.

Utifrån de skäl som anförts för den föreslagna ändringen finns det även skäl att ytterligare överväga om en utvidgning av lagens tillämpningsområde är den lämpligaste åtgärden, eller om man kan komma tillrätta med de problem som identifierats med andra åtgärder.

Den föreslagna ändringen innebär förvisso att tillämpningsområdets omfattning blir tydligare, men det uppstår även frågor om jurisdiktion. Förvaltningsrätten efterfrågar en fortsatt analys ifråga om domsrätt.

Även om utredningen menar att det finns skäl att vid tillsyn fortsatt fokusera på de aktörer som aktivt söker svenska spelkunder så skulle

en utvidgning av spellagens tillämpningsområde innebära att väsentligt fler aktörer begår brott enligt spellagens 19 kap. och att fler ingripanden enligt lagens 18 kap. skulle vara aktuella. Detta torde innebära ett behov av ökade anslag för flera instanser.

#### *Definitioner*

Den föreslagna definitionen av idrottens matchfixningsreglemente bör inte införas i lag. Spellagen skulle då behöva ändras vid varje ändring av matchfixningsreglementets lydelse om denna nya lydelse ska kunna tillämpas.

#### *Olicensierat spel*

Konsekvenserna av att invänta att ett beslut om förbud vinner laga kraft innan underrättelse sker bör övervägas vidare. Detta bl.a. utifrån svårigheterna med delgivning (både av besluten från Spelinspektionen och eventuella domar från förvaltningsdomstolarna) och den tid en prövning i förvaltningsdomstolarnas olika instanser tar. Det bör även övervägas om det är en tillfredsställande ordning att samtliga betaltjänstleverantörer ska underrättas om varje beslut om licens eller förbud, eller om dessa ska tillgängliggöras på annat sätt.

#### *Övrigt*

Förvaltningsrätten har i övrigt inte något att erinra mot förslaget.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Annika Lowen efter föredragning av Isabella Lejdborg.

Annika Lowen