



2021-04-26

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se;
kopia till simon.isaksson@regeringskansliet.se
Diarienummer: Fi2021/00300

Remissvar Ökat skydd och stärkt reglering på den omreglerade spelmarknaden (SOU 2020:77)

Svenska Fotbollförbundet (SvFF) har givits möjlighet att lämna svar på ovanstående remiss.

Allmänt

Historiskt har den svenska spellagstiftningen bidragit till det starka och självständiga föreningsliv som är unikt för Sverige i ett internationellt perspektiv. Långsiktiga finansieringsmöjligheter och intäkter, exempelvis genom egna spel och lotterier, är en viktig faktor för att skapa ett levande föreningsliv där idrotten i allmänhet och fotbollen i synnerhet är en av de största folkrörelserna. Fotbollen står ensam, genom våra cirka 3 000 medlemsföreningar, för en dryg tredjedel av den samlade svenska idrottsrörelsens aktiviteter. Ungefär en miljon svenskar är medlemmar i en fotbollsförening, varav cirka 600 000 är aktiva spelare. Fotbollens bidrag till samhället är omfattande. Få andra företeelser har t.ex. större möjligheter att bidra positivt till integrationen i vårt land, och som Sveriges i särklass största idrott är vår betydelse för folkhälsan stor. Om fotbollen ska fortsätta kunna ta detta ansvar, och utveckla vår verksamhet och vårt samhällsengagemang, är det avgörande att våra intäkter på en framtida spelmarknad kan öka.

Spelmarknaden och dess villkor har förändrats kraftigt de senaste två decennierna, inte minst på grund av globaliseringen och den tekniska utvecklingen. SvFF välkomnade den nya spellagstiftning som trädde i kraft 2019. Som med all ny lagstiftning upptäcks dock under resans gång delar som inte fungerar som det var tänkt. SvFF är därför positiva till denna utredning som ger regeringen möjlighet att lägga fram förslag i syfte att åstadkomma en än mer ändamålsenlig spelreglering.

Eftersom idrottshändelser har varit, är och sannolikt alltid kommer att vara en del av spelmarknaden ser SvFF det som självklart att alla spelbolag som nyttjar idrottens tävlingar och matcher för att tjäna pengar, av principiella skäl ska ersätta idrottsrörelsen för det. För svensk fotboll är det av central betydelse för hela vår verksamhet att vi på en framtida spelmarknad kan få större del av de intäkter som vadhållning på fotbollen genererar. Med tanke på att fotboll är en grundläggande



förutsättning för att sportspelsmarknaden överhuvudtaget kan existera i den omfattning den gör i dag, är detta en förväntan som måste betraktas som mer eller mindre självklar – särskilt om man beaktar den samhällsnytta fotbollen bidrar med. Skulle intäkterna från spelmarknaden minska kommer det att slå hårt och omedelbart mot vår verksamhet. Fotbollen kan inte enbart leva av spelares, ledares och supportrars engagemang och ideella krafter – det behövs pengar också. En stärkt fotbollsrörelse kommer i sin tur att ge tillbaka till samhället och bidra till en positiv samhällsutveckling, inte minst på integrationsområdet.

Idrottens finansiering

- SvFF delar inte utredningens bedömning eller resonemang gällande idrottens finansiering.
- SvFF vill att regeringen särskilt utreder frågan om ersättning till idrottsrörelsen för idrottstävlingar och matcher som spelbolag nyttjar som spelobjekt med utgångspunkten att det är en principiell fråga istället för föreliggande utrednings ansats om statens finansiella stöd till idrotten.

SvFF delar inte utredningens utgångspunkt att ersättning från spelbolag till idrottsrörelsen för nyttjande av idrottstävlingar och matcher i sitt spelutbud ska betraktas som en del av statens finansiella stöd till idrottsrörelsen. Det är att angripa frågan från en felaktig ansats. SvFF menar att frågan är principiell på så sätt att det handlar om att spelbolagen ska vara skyldiga att ersätta idrottsrörelsen för att de tar sig rätten att nyttja idrottsevenemang som vadhållningsobjekt.

Detta synsätt förstärks av det faktum att spelbolagens omfattande spelutbud på fotboll även leder till ökad risk för manipulation av fotbollsmatcher (så kallad matchfixning). Matchfixning är ett mycket stort hot mot fotbollen, både i Sverige och globalt och det strider mot idrottens mest grundläggande idé, dvs. att fair play råder och att alla inblandade ska göra sitt bästa. Den leder också till att kriminella aktörer närmar sig, och ibland hotar, spelare, ledare och domare vilket riskerar att urholka förtroendet för, och kärleken till, fotbollen hos miljontals fotbollssupportrar. Det är vadhållning på fotboll som skapar matchfixningsproblematiken. Fotbollen som sådan leder inte till matchfixning, utan det är möjligheterna att tjäna pengar genom vadhållning på fotboll som lockar kriminella att fixa och manipulera fotbollsmatcher. Att förebygga och minska risken för matchfixning tar allt mer resurser (ekonomiska och personella) i anspråk från fotbollen – resurser som vi naturligtvis hade föredragit att lägga på att utveckla vår verksamhet, t.ex. genom satsningar på ungdoms- och breddfotbollen. Det är självklart att idrottsrörelsen måste få ett resursmässigt stöd av de spelbolag som på grund av sitt spelutbud bidrar till en ökad risk för att



idrottens trovärdighet undermineras samt att de aktivas säkerhet och allmänhetens kärlek till idrotten äventyras.

Däremot välkomnar SvFF att utredningen konstaterar att det är fullt möjligt för Sverige att besluta om en ersättning från spelbolag som nyttjar idrottstävlingar och matcher i sitt spelutbud.

SvFF delar inte utredningens bedömning att omkostnaderna för att inrätta och upprätthålla en fungerande ersättningsmodell skulle bli alltför stora och att mindre specialidrottsförbund inte skulle klara den bördan. En sådan roll skulle Riksidrottsförbundet kunna axla i samverkan med specialidrottsförbunden och gör så redan idag i andra sammanhang. Vidare är det fullt rimligt att de specialidrottsförbund som har flesta tävlingar och matcher också är de som erhåller störst ersättning från spelbolagen.

SvFF delar utredningens bedömning att vid införande av ett ersättningssystem ska spel på evenemang arrangerade av svenska specialidrottsförbund eller deras medlemmar vara de som också ska ersättas. Utredningens argument att det skulle leda till att det skulle bli mindre attraktivt för spelbolagen att erbjuda spel på svenska idrottstävlingar är rent spekulativa. Även om de ogrundade spekulationerna skulle slå in och de i sin tur skulle påverka kommersiella samarbeten mellan idrottsrörelsen och spelbolag negativt (vilket utredningen inte heller kan påvisa) så menar SvFF att den risken är väl värd att ta för att ett ersättningssystem ska införas.

Vidare menar SvFF att utredningens resonemang gällande sponsorintäkter till idrottsrörelsen från spelbolag kan ifrågasättas. Dels så visar de färskaste siffrorna från Statskontoret, som presenterades våren 2021, att idrottsrörelsens sponsorintäkter från spelbolagen minskar. Dels är det orimligt och ologiskt att befintliga sponsorintäkter från fyra av de fyrtiotal spelbolag med svensk licens som erbjuder vadhållning på idrott ska kompensera den principiella frågan att samtliga spelbolag som erbjuder spel på svensk idrott ska ersätta idrottsrörelsen för utnyttjandet av tävlingar och matcher i sitt vadhållningsutbud.

Det finns en utbredd – fullkomligt rimlig – uppfattning inom svensk fotboll att de intäkter från spelsektorn som kommer fotbollen till del inte står i proportion till den betydelse fotbollen i egenskap av spelobjekt har för spelbranschen. För att framgångsrikt kunna ta oss an framtida utmaningar, delvis föranledda av att fotbollen frekvent används som ett verktyg av spelbolagskollektivet i syfte att generera omfattande vinster i bolagen, behöver vi utveckla verksamheten – vilket kräver ökade intäkter. Det är också viktigt att dessa intäkter är förenade med en rimlig långsiktighet och förutsägbarhet – något som inte kommer att uppnås om



svensk fotboll enbart ska vara hänvisade till sponsringsavtal med spelmarknadens aktörer.

Åtgärder för att stänga ute olicensierat spel

- SvFF stödjer förslagen till åtgärder för att minska skadeverkningar av spel.

Det är mycket viktigt för trovärdigheten för spelregleringen, förutsättningarna för de ideella lotterierna och för att motverka risken för matchfixning att olicensierat spel stängs ute från den svenska spelmarknaden. SvFF uppmanar regeringen att noga följa utvecklingen och vara beredd att vidta ytterligare kraftfulla åtgärder om det är nödvändigt, som exempelvis IP-blockering.

Riskklassificering av spel

- SvFF stödjer förslaget att Spelinspektionen bör ges i uppdrag att i samråd med Folkhälsomyndigheten utarbeta en modell för riskklassificering av olika spelformer.

Att vidta kraftiga åtgärder för att minska de negativa effekterna av spel är en av de viktigaste delarna i en hållbar spelreglering. Som utredningen påpekar skiljer sig de negativa riskerna mellan olika spel. Därför är det rimligt att, precis som utredningen argumenterar för, utarbeta en modell för riskklassificering av olika spelformer. Då kan regleringen anpassas utifrån riskerna och på så sätt inte i onödan begränsa möjligheterna för spel med låg risk. Därför välkomnar SvFF särskilt utredningens bedömning att licenshavare enligt 6 kap. spellagen som tillhandahåller spel för allmännyttiga ändamål, inte bör regleras lika hårt som andra spel, då dessa spel har en liten risk att bidra till spelproblem.

För frågor om detta remissvar, vänligen kontakta SvFF:s Integrity Officer, Johan Claesson, johan.claesson@svenskfotboll.se eller 08-735 95 53.



Med vänlig hälsning,

Svenska Fotbollförbundet

Håkan Sjöstrand
Generalsekreterare