

Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

Diariernr: Ju2018/02293/Å

## **YTTRANDE ÖVER FÖRENKLAT FÖRFARANDE VID VISSA BESLUT OM HEMLIG AVLYSSNING (SOU 2018:30)**

### **Sammanfattning**

Civil Rights Defenders tillstyrker utredningens förslag vad gäller ett förenklat förfarande vid vissa beslut om hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation. Vi instämmer i utredningens bedömning att ett förenklat förfarande vid beslut om hemlig avlyssning är mer ändamålsenligt än att knyta avlyssningen till enbart en person.

Vi vill dock understryka vikten av att den första tillståndsprövningen särskilt beaktar de rättssäkerhets och integritetsaspekter som åtgärden kräver enligt Sveriges internationella åtaganden.

### **Allmänna synpunkter**

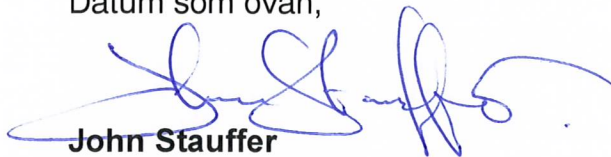
Civil Rights Defenders har granskat utredningens förslag och bakomliggande resonemang utifrån Sveriges internationella åtaganden; att respektera och garantera mänskliga fri och rättigheter.

Civil Rights Defenders tillstyrker det förslag som utredningen presenterar vad gäller ett förenklat förfarande vid vissa beslut om hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation. Liksom utredaren anser vi att det inte finns tillräckligt tunga vägande skäl för att knyta tillstånd till hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation enbart till en person.

Vi bedömer att lösningen med det förenklade förfarandet är ändamålsenligt utifrån såväl behovs och effektivitetsresonemang samt även mer rättsäkert. Detta eftersom ett tillstånd knutet till person riskerar medföra allt för långtgående intrång i den enskildes privatliv. Då den nya bestämmelsen, innebär ett undantag från huvudregeln att sammanträde ska hållas vid ansökan om tillstånd, vill Civil Rights Defenders dock understryka vikten av att rätten vid den första tillståndsprövningen med tillräcklig tydlighet anger i vilken utsträckning och hur myndigheterna får använda tvångsmedlet.

Det nya förslaget förutsätter således att den första tillståndsprövningen specificerar i detalj de precisa omständigheter för när hemlig avlyssning får ske. Eftersom en prövning om ytterligare avlyssning görs utan sammanträde, vill Civil Right Defenders även understryka behovet av att rätten skyndsamt utser och meddelar ombudet om beslutet.

Datum som ovan,

  
**John Stauffer**  
Chefsjurist