

Försvarsdepartementet

Remissvar remittering av promemoria Explosiva varor – ett nationellt tillståndsregister och kriminalisering av förstadier till brott mot tillståndsplikten.

Bergsprängningsentreprenörernas Förening, BEF, är en branschorganisation för bergsprängningsentreprenörer i Sverige. Föreningen har ca. 90 medlemsföretag och representerar därmed en stor del av bergsprängningsföretagen i landet. BEF lämnar härmed följande svar.

Sammanfattning

Förslagen som framförs är i det stora hela bra och ett steg i rätt riktning. Däremot anser vi att viktiga delar inte finns med i aktuell promemoria vilket vi redovisar enligt nedan.

Nationellt tillståndregister.

Det föreslagna registret är bra och väldigt viktig, inte minst för leverantörerna av explosiva varor som därmed ges betydligt större möjligheter att förhindra att sådana produkter försäljs till de som inte har giltiga tillstånd.

Bland annat av den anledningen är det väsentligt att registret hålls uppdaterat och att uppgifter om t. ex. återkallade tillstånd får omedelbart genomslag och tillgängligt för de som har tillgång till registret. BEF ser en uppenbar risk att detta kan vara ett problem, framför allt på grund av det stora antalet kommuner som är tillståndsgivare. En lösning skulle kunna vara att MSB blir huvudman för all tillståndshantering, inte bara det nationella tillståndregistret.

Det framgår inte i promemorian hur de individer som kommer att ha tillgång till registret ska kontrolleras avseende lämplighet. Det borde vara samma prövning av dessa som det är vid godkännandet av deltagarna.

Registrering av godkända deltagare.

Det framgår inte om en tidigare godkänd deltagare som är registrerad i registret och denne begår brottslig verksamhet som skulle kunna leda till att inte längre vara godkänd, hur det ska komma fram till registrets uppgiftslämnare. Eftersom det är Polismyndigheten som på uppdrag av tillståndsgivarna kontrollerar och lämnar yttrande om anmälda deltagare torde det vara lämpligare att Polismyndigheten var huvudman för registrering av godkända deltagare.

Idag är det tillståndsinnehavarens skyldighet att anmäla deltagarna. Detta innebär onödig administrativt arbete t. ex. när en deltagare byter arbetsgivare. Det skulle vara bättre att lämplighetsprövningen och därmed godkännandet vore personlig, likt vapenlicensen. Detta torde också innebära större möjligheter för Polisen i sin brottsbekämpning.

Den lämplighetsprövning som sker idag genom tillståndsinnehavarens försorg, betyder i praktiken att deltagarna endast provas vid ansökan, eller vid förnyelse av tillstånd, som är vart tredje år, eller när man byter arbetsgivare är alldeles för sällan.

Tillstånd

De tillstånd som idag utfärdas av kommunerna skiljer sig i utformning i stor omfattning från fall till fall, även om tillståndsansökan avser samma sak. Det kan vara svårigheter att utläsa vad tillståndsinnehavaren verkligen har tillstånd för. Anledningen till detta är till största delen beroende på kompetensen hos den tillståndsgivande myndigheten, men även att lagstiftningen i vissa delar är otydlig och ger utrymme för olika tolkningar. Även detta visar på problemen med det stora antal kommuner som tillståndsgivare. Det är av stor vikt att de som har tillgång till registret med tydlighet kan utläsa vad tillstånden avser och vilka villkor som är kopplade till tillstånden.

Övrigt

Vid transport av explosiva varor regleras detta i Lag (2006:263) om transport av farligt gods. BEF anser att denna lag justeras så att de motsvarar kraven i Lag om brandfarliga och explosiva varor avseende lämplighetskontroll av de som är involverade i transportkedjan, bland annat chaufförer.

Jan Johansson
VD