

Justitiedepartementet
Dnr JU2022/00396

En skärpt syn på brott mot journalister och utövare av vissa samhällsnyttiga funktioner (SOU 2022:2)

Inledning

Uddevalla tingsrätt har granskat betänkandet mot bakgrund av domstolens uppdrag. Detta innebär att tingsrätten inte gör någon kriminalpolitisk värdering av lämpligheten i sig av de lagda förslagen utan begränsar sig i huvudsak till frågor kring de föreslagna bestämmelsernas struktur och tänkta tillämpning.

Ett förstärkt straffrättsligt skydd för utövare av vissa samhällsnyttiga funktioner

Givet att det finns en önskan att förstärka det straffrättsliga skyddet för utövare av vissa samhällsnyttiga funktioner framstår den lagtekniska utformningen för att åstadkomma detta som ändamålsenlig. Tingsrätten utesluter dock inte att den föreslagna definitionen av *utövare av viss samhällsnyttig funktion* kan ge upphov till gränsdragningsproblem, vilka ytterst får lösas genom rättstillämpningen.

Straffskalan för våld mot tjänsteman m.m.

Tingsrätten delar utredningens bedömning att en höjning av straffminimum för våld mot tjänsteman till sex månaders fängelse inte framstår som proportionerlig i förhållande till övriga straffskalor i brottsbalken och den allmänna repressionsnivån för våldsbrott. Tingsrätten delar vidare utredningens uppfattning att våld mot tjänsteman inte nödvändigtvis behöver vara allvarligare än hot och att någon uppdelning därför inte bör göras i straffbestämelsen mellan våld och hot mot tjänsteman.

Ett förstärkt straffrättsligt skydd för de som yrkesmässigt bedriver nyhetsförmedling eller annan journalistik

Tingsrätten tillstyrker den lagtekniska lösning som utredningen valt för att förstärka det straffrättsliga skyddet för de utpekade kategorierna. Liksom utredningen pekar på finns det dock en viss risk i att införa ytterligare straffskärpningsgrunder i 29 kap. 2 § brottsbalken då det kan medföra att uppräkningsgrunderna kan komma att betraktas som mer eller mindre uttömmande.

Översyn av straffbestämmelserna om tjänstefel och brott mot tystnadsplikt

Tingsrätten delar utredningens uppfattning att tjänstefelsansvaret inte bör utvidgas samt att en sådan förändring skulle kunna riskera att öka svårigheterna att rekrytera och behålla personal. Det finns vidare risk för att ett utvidgat tjänstefelsansvar inom verksamheter där många beslut, såsom inom domstolarna, behöver fattas under hög arbetsbelastning skulle kunna leda

till osäkerhet hos beslutsfattarna, vilket i sin tur kan inverka negativt på effektiviteten.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Johan Sanner och rådmannen Arne Åkerström efter föredragning av tingsfiskalen Josefin Henningsson.

Johan Sanner

/Josefin Henningsson