

Regeringskansliet  
Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se

## Remissyttrande – "Delbetänkandet Skyddet för EU:s finansiella intressen" av Utredningen om åtgärder för att förhindra mervärdesskattebedrägerier

Ert dnr Fi2023/02386

Förvaltningsrätten har anmodats att yttra sig över det rubricerade delbetänkandet. Förvaltningsrätten anser att delbetänkandet och dess förslag överlag är väl genomarbetade, övertygande och en välkommen anpassning av lagstiftningen. Utifrån de aspekter som förvaltningsrätten i första hand har att beakta framförs emellertid följande synpunkter.

Som utredningen konstaterat (avsnitt 7) ska svårigheten att visa vad som sagts muntligen inte vara ett skäl som i sig ska tala emot att även oriktiga uppgifter som lämnats muntligen kan leda till straffansvar eller skattetillägg. Härvid utgår förvaltningsrätten från att Skatteverket utarbetar rutiner för att säkerställa att uppgifterna man hanterar är korrekta och motsvarar den skattskyldiges inställning. Exempelvis kan det särskilt övervägas om de uppgifter som kommer myndigheten till del under vissa förutsättningar ska kommuniceras med den enskilde för att undvika missförstånd. Genom utformningen av en rättssäker informationshantering bör man även kunna öka tydligheten när eventuell misstanke om brott uppstår samt minska risken för upplevelse av självkriminalisering.

Utredningen har även påtalat svårigheten att utforma lagtexten avseende att korrekta uppgifter ska kunna utgöra en oriktig uppgift (avsnitt 8). Utformningen syftar dels till att direktivet uppfylls dels till att praxis

kodifieras. Förvaltningsrätten instämmer i utredningens bedömning att det är lämpligt att en kodifiering sker samtidigt som det är viktigt man använder den terminologi som kommit till uttryck i direktivet för en enhetlig implementering.

Förvaltningsrätten är dock inte övertygad om att den valda skrivningen - att en uppgift "i sig framstår som korrekt" - är den mest lämpliga. Semantiskt ger skrivningen intryck av att uppgiften i sig framstår som korrekt, men i själva verket inte är det. Det är förvisso korrekt i det större sammanhanget. Men sett till den isolerade transaktionen kan denna för enskilda näringsidkare uppfylla alla krav på korrekthet. Av förarbeten går att utläsa vad som avses, men det vore önskvärt att lagtexten kunde tala för sig själv så att läsaren, utan fördjupade kunskaper om regleringen, inte förleds av dess lydelse. Exempel på bättre skrivningar skulle kunna vara.

En uppgift avseende mervärdesskatt ska enligt denna lag anses vara oriktig om den som lämnat uppgiften kände till eller borde ha känt till att uppgiften avser en transaktion som ingick som ett led i ett undandragande av mervärdesskatt även om uppgiften...

*-om enskilda/isolerade transaktioner är korrekta.*

*-om den skattskyldiges enskilda/isolerade transaktioner är korrekta.*

*-om den skattskyldiges enskilda/isolerade transaktioner objektivt sett är korrekta.*

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Claes Mårtensson efter föredragning av specialistföredraganden Erik Karlsson.



Claes Mårtensson

Erik Karlsson