

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
dnr Ju2023/00655

Remissyttrande över Domstolsverkets promemoria Muntlig förhandling i allmän förvaltningsdomstol

Ert diarienummer Ju2023/00655

Sammanfattning

Förvaltningsrätten är i grunden positiv till ljud- och bildupptagning vid muntliga förhandlingar i förvaltningsdomstol. Förvaltningsrätten vill dock lämna följande synpunkter.

Vad som ska spelas in

Redan idag utnyttjas möjligheten att spela in delar av muntliga förhandlingar med ljud i viss utsträckning av förvaltningsrätten, särskilt vid muntliga förhandlingar på migrationsområdet. Vanligtvis är dock ljudupptagningen då begränsad till utsagor från enskilda parter.

I promemorians författningsförslag anges att en *berättelse av en part* ska dokumenteras genom en ljud- och bildupptagning. Uttrycket leder till viss oklarhet om avsikten är att skyldigheten att dokumentera berättelser även innefattar exempelvis situationen att en myndighetsföreträdare tillför målet sakomständigheter muntligen eller svarar på förtydligande frågor utan att detta kan hänföras till redovisningen av myndighetens inställning eller grunder.

Det kan också noteras att på s 29 i promemorian används begreppet förhör, vilket är ett begrepp som inte är definierat inom förvaltningsprocessen i fråga om redogörelser från parter.

Sammantaget anser förvaltningsrätten att det vore önskvärt med ett tydliggörande resonemang om vilka delar av parter utsagor som ska spelas in samt i vilken mån bestämmelserna är tänkta att göras gällande även för myndighetsföreträdarens utsagor.

Allmänt om rätten till muntlighet

I fråga om rätten att begära muntlig förhandling och om skyldigheten att underrätta parter om sådan rätt noterar förvaltningsrätten att vissa av de olika bestämmelserna som är aktuella nämner parter i allmänhet medan andra enbart tar sikte på enskilda parter. Av detta följer exempelvis att rätten att begära muntlig förhandling och skyldigheten att underrätta parter om rätten till förhandling gäller även för och gentemot socialnämnden i ett mål om tvångsvård enligt lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall, medan motsvarande rättighet och skyldighet enligt skatteförfarandelagen (2011:1244) bara gäller för och gentemot den betalningsskyldige. Det står inte helt klart om avsikten är eller har varit att skapa olikartade regleringar för de olika måltyperna eller inte. Även på denna punkt skulle ett förtydligande vara välkomnat.

Muntlig förhandling i mål som gäller EES-medborgare

Slutligen tillstyrker förvaltningsrätten förslaget att utmönstra bestämmelsen om obligatorisk muntlig förhandling i en migrationsdomstol i vissa mål där utlänningen är EES-medborgare.

Detta remissyttrande har beslutats av rådmannen Isabel Andersson i samråd med Kompetensgruppen för Processrätt. I handläggningen har även föredagande juristen Helén Åkesson (föredragande) deltagit.

Isabel Andersson

Helén Åkesson