

Remissvar angående SOU 2019:56 Idéburen välfärd

Sammanfattning

Hela Människan ställer sig positiv till att en tydligare definition av idéburna aktörer i välfärden har utretts. Hela Människan ställer sig däremot av principskäl sig inte bakom ett förslag om ett register för idéburna aktörer i välfärden. Hela Människan ser de praktiska fördelarna med ett sådant register, men ser risker med de kontrollmekanismer ett sådant register grundar sig i.

Hela Människan ställer sig även positivt till den ändring i LOU som innebär att det finns möjlighet att reservera kontrakt till idéburna. Hela Människan ser dock gärna att ett förtydligande görs kring när och under vilka kriterier arbetsintegrerade tjänster omfattas av bestämmelsen. Hela Människan ställer sig även positiv till de förändringar i LOV som innebär att det finns möjligheter att reservera kontrakt till idéburna. Hela Människan delar utredningens bedömning om vikten av transparens kring utförarens särart och verksamhet i ett valfrihetssystem.

Slutligen ställer sig Hela Människan positiv till den definition som framtagits kring idéburet offentligt partnerskap (IOP). Hela Människan är pionjärer när det kommer till IOP och kriterierna som framförs i utredningen stämmer väl överens med de kriterier som genomsyrar de kontrakt som flertalet av Hela Människans lokala enheter redan har med det offentliga.

Förslag och bedömningar rörande definitionen av idéburna aktörer i välfärden och registrering av idéburna aktörer i välfärden

- 5.4.1** Hela Människan delar bedömningen¹
- 5.4.3** Hela Människan ställer sig bakom förslaget²
- 5.4.4** Hela Människan ställer sig bakom förslaget³
- 5.4.5** Hela Människan ställer sig inte bakom förslaget⁴
- 5.4.6** Hela Människan ställer sig bakom förslaget
- 5.4.8** Hela Människan ställer sig bakom förslaget⁵
- 5.4.9** Hela Människan ställer sig bakom förslaget

¹ Civilsamhället är mångfacetterat i sina olika associationsformer. Denna mångfald är tätt sammanlänkad med civilsamhällets oberoende och organisationernas agentskap vilket skapar principiell problematik i att gynna vissa associationsformer framför andra, även om dessa associationsformer hypotetiskt sätt skulle vara mer attraktiva för idéburen verksamhet inom välfärden.

² Rimligt med ett kriterium som tydligt särskiljer den idéburna sektorn från "den privata marknaden" och därmed värnar om den idéburna sektorns särart genom att säkerställa att värdeöverföringar inte görs till privatpersoner såsom aktieägare, eller privata bolag.

³ Ger även en symbolisk tyngd för den idéburna sektorn att definitionen särskiljer mellan exempelvis mindre överföringar av medel som led av idéburen kärnverksamhet, och de värdeöverföringar som tydligt karakteriserar det privata näringslivet.

⁴ Hela Människan ser fördelarna i sak med ett sådant register gällande både dess praktiska funktion som certifikat och möjlighet till att generera data för kartläggning av idéburen verksamhet i välfärden. Hela Människan ställer sig däremot inte bakom förslaget av principskäl. Det finns risker att de kontrollmekanismer som ett sådant register grundar sig i utmynnar i en ojämlik relation mellan den idéburna sektorn och det offentliga, samt hotar civilsamhällets självständighet och oberoende. Hela Människan värnar om denna princip såsom den är formulerad i "En politik för det civila samhället" (SOU 2009/55).

⁵ Om ett register genomförs är det rimligt att sanktioner i form av böter gäller för den verksamhet som bryter mot bestämmelserna om värdeöverföringar

Också lite betyder mycket! Gävogiro 90 32 16-0

Förslag och bedömningar rörande idéburet offentligt partnerskap (IOP)

7.2 Hela Människan delar bedömningen

7.2.4 Hela Människan delar bedömningen, men skulle helst ha sett ett förslag i denna del⁶

7.4 Hela Människan delar bedömningen

7.5 Hela Människan ställer sig bakom förslaget

Förslag och bedömningar rörande lagen om offentlig upphandling (LOU)

8.1 Hela Människan delar bedömningen

8.1 Hela Människan ställer sig bakom förslaget

8.2.1 Hela Människan delar bedömningen

8.2.1 Hela Människan ställer sig bakom förslaget⁷

8.2.2 Hela Människan delar bedömningen

Förslag och bedömningar rörande valfrihetssystemet (LOV)

9.1 Hela Människan delar bedömningen

9.1 Hela Människan ställer sig bakom förslaget

9.2 Hela Människan delar bedömningen, och skulle helst ha satt ett förslag i denna del⁸

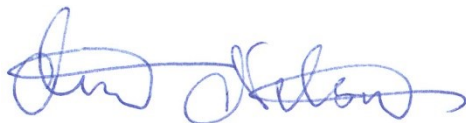
Förslag och bedömningar rörande andra områden där definitionen av idéburna aktörer i välfärden kan användas

10.1 Hela Människan delar bedömningen

10.2 Hela Människan delar bedömningen

Hela Människan delar utredningens analys gällande konsekvenser för det civila samhället

Styrelsen för Hela Människan genom



Mia Nilson,
generalsekreterare

⁶ Detta skulle ge större legitimitet.

⁷ Hela Människan ser dock gärna att ett förtydligande ges angående när arbetsintegrerade tjänster omfattas av bestämmelsen och därmed under vilka kriterier de omfattas.

⁸ För att valfrihetssystemet ska fungera principiellt, bör brukarna kunna välja utförare med "öppna ögon" vilket kräver god kunskap och transparens kring utförarens särart och verksamhet.

Också lite betyder mycket! Gåvogiro 90 32 16-0