

Remissvar: SOU 2016:7 Integritet och straffskydd

Allmänt

Rädda Barnen välkomnar den förstärkning av straffskyddet som föreslås när det kommer till kränkningar av den personliga integriteten.

Bekymmersamt är dock att barn och ungas perspektiv inte synliggörs i utredningen. Barn och unga är en utsatt grupp när det kommer till den här typen av brott - och då både som offer och förövare.

De förslag som läggs fram uppfyller de krav som kan ställas på lagstiftning. Rädda Barnen efterfrågar inte en särreglering som riktar sig mot just barn och unga. Däremot hade vi velat se att utredningen tagit upp barn och ungas förhållanden och speglat den verklighet de lever i och därigenom försett rättstillämparna med exempel, resonemang och vägledning. Rädda Barnen satte värde på att delta vid den hearing som hölls med myndigheter och organisationer den 23 januari. Men barn och ungas röster och deras egna uppfattningar om vilket skydd de behöver eller vad de är rädda att utsättas för, framkommer inte av utredningen.

Utredning och lagföring av brott är processer som uteslutande utförs av vuxna. Det ankommer på vuxna att göra bedömningar av barn och ungas upplevelser och agerande. Även om många vuxna har förmågan att sätta sig in i andras situation uppkommer ändå ett glapp jämfört med barn och ungas faktiska omständigheter. Detta glapp riskerar att vara större än det som kan uppkomma när vuxna bedömer andra vuxna. Att då i förarbetena lyfta in barn och ungas röster skulle bidra till att minska glappet och därmed stärka barn och ungas position både vad gäller anmälnings- och utredningsbenägenhet liksom efterföljande lagföring.

Att lyfta in erfarenheter från dagens barn och unga och ge exempel och föra resonemang utifrån deras förhållanden, minskar inte förarbetenas värde över tid och medför inte heller att synen på barn och unga låses fast vid dagens förhållanden. Det får i stället ses som ett steg mot framtiden och ny praxis. Det får också ses som ett tydligt besked om barnperspektivets betydelse och barns rättigheter.

Specifikt

10.6.6 Brottsrubricering och straffskala

När det kommer till olaga integritetsintrång och frågan om vad som ska vägas in i bedömningen av om brottet är grovt, bör den utsattas ålder ha betydelse. Om den utsatta är ett

barn finns den uppenbara risken att bilder eller andra uppgifter som spridits på nätet och utgör ett olaga integritetsintrång åter kommer i omlopp efter mycket lång tid. Att tvingas leva med oron över att sådana bilder eller uppgifter finns därute och att de alltid kan få förnyad spridning vid t ex inledandet av en offentlig karriär, men även i ordinära nya sociala sammanhang, bör beaktas som en försvårande omständighet som särskilt bör beaktas.

Stockholm som ovan



Elisabeth Dahlin
Generalsekreterare

RÄDDA BARNEN