

Justitiedepartementet

Straffrättsenheten

103 33 Stockholm

Remissvar ang. Integritet och straffskydd (SOU 2016:7)

TV4 AB ("TV4") har fått tillfälle att inkomma med synpunkter på betänkandet Integritet och straffskydd (SOU 2016:7) och vill härmed framföra följande;

Yttrandefrihetskommittén har redan tidigare konstaterat att förekomsten av integritetskränkningar inom det grundlagsskyddade området är mycket begränsad varför det saknas skäl och behov att stärka skyddet inom ramen för TF och YGL. Trots detta presenteras förslag i betänkandet som de facto påverkar nämnda grundlagar. T.ex. kan vissa moderniseringar av språk i bestämmelser leda till en utvidgning av straffansvar och även tolkningsproblematik i förhållande till befintlig praxis på området. Av den anledningen ser TV4 ett behov av att de här föreslagna åtgärderna sätts in i ett större sammanhang.

Rörande "olaga hot" och "olaga integritetsintrång" ser vi det som problematiskt att tillämpningen av bestämmelserna i dess föreslagna form kan leda till att spridning av samma material får olika konsekvenser beroende var spridningen sker. Därmed uppstår en osäkerhet i situationer när det rör publicering inom områden som inte uppenbart omfattas av grundlagsskyddet. Ett exempel är när uppgifter publiceras i en dagstidning på deras webbplats men även på dagstidningens Facebooksida. Samma handling men två olika straffrättsliga konsekvenser. Man bör i detta sammanhang också nämna att det idag är tämligen enkelt för webbplatser av mer oseriöst slag att erhålla frivilliga utgivningsbevis. Det betyder att införandet av "olaga integritetsintrång" kan komma att få begränsad betydelse för den typ av kränkningar som utredaren haft i uppdrag att hantera genom betänkandet eftersom en webbplats genom utgivningsbevis kan undkomma den här aktuella regleringen.

Vad gäller de föreslagna förändringarna av förtalsbestämmelsen ser vi att dessa kan leda till en reell utvidgning av ansvaret och vi anser även att det är otydligt vilka effekter förändringen av lydelsen avseende "grovt förtal" kommer att få. Mot bakgrund av detta samt att förtalsbestämmelsen är en inskränkning av yttrandefriheten ser vi att de förändringar som betänkandet innehåller rörande förtalsbestämmelsen bör utredas ytterligare och då som en del i ett större sammanhang än vad den här aktuella utredningen inneburit.

Vi håller med utredaren om att en mer omfattande översyn av BBS-lagen är nödvändig. Vad gäller utredarens förslag avseende ett utökat ansvar för tillhandahållare av elektroniska anslagstavlor så är det vår uppfattning att det först kan analyseras och kommenteras efter det att BBS-lagen setts över i sin helhet.

CAROLINE LAGERCRANTZ

Senior Bolagsjurist
Juridikavdelningen TV4

Mobil 070 324 10 56

E-post caroline.lagercrantz@tv4.se

TV4-GRUPPEN

Webb tv4.se tv4gruppen.se

Facebook facebook.com/tv4 Twitter twitter.com/tv4

Växel 08 459 40 00

Besöksadress Tegeluddsvägen 3

Postadress 115 79 Stockholm