

Utbildningsdepartementet
Forskningspolitiska enheten

Ny myndighetsstruktur för finansiering av forskning och innovation (SOU 2023:59) och Statlig forskningsfinansiering Underlagsrapporter (SOU 2023:19)

Myndigheten för arbetsmiljökunskap har fått möjlighet att yttra sig över betänkandet Ny myndighetsstruktur för finansiering av forskning och innovation (SOU 2023:59) och Statlig forskningsfinansiering Underlagsrapporter (SOU 2023:19).

Myndigheten för arbetsmiljökunskap har granskat utredningens förslag med utgångspunkt i hur det bedöms påverka finansiering av forskning och innovation i allmänhet och forskning inom arbetsmiljöområdet, i synnerhet.

Sammanfattning

Myndigheten för arbetsmiljökunskap bedömer att utredningens analyser, argument, slutsatser och förslag till lösningar inte är tillräckligt väl underbyggda för att myndigheten ska kunna tillstyrka eller avstyrka förslaget om ny myndighetsstruktur för finansiering av forskning och innovation. Myndigheten anser att de i utredningen föreslagna åtgärderna kräver vidare utredning.

Utgångspunkterna som utredningen bygger sitt arbete på, exempelvis identifierade styrkor och problem, anses av myndigheten inte vara tillräckligt undersökta för att kunna säkerställa att lösningarna och slutsatserna som dras i utredningen baseras på välunderbyggda antaganden. Detta gäller även utredningens förslag och konsekvensanalyser.

Myndigheten anser även att det föreligger en risk att de specifika sakområdenas behov, bland andra arbetsmiljöforskningens, inte tillgodoses på ett tillfredsställande sätt i den föreslagna myndighetsstrukturen.

2 Uppdraget och dess genomförande

Myndigheten anser att argumenten som är kopplade till utgångspunkterna i utredningen är svaga och inte tillräckligt utredda. Detta inkluderar bland annat identifierade styrkor och problem. Myndigheten har även reservationer mot hur vissa data har använts i utredningen. Slutsatser och tolkningar av data, huvudsakligen från enkäten, har sina brister. Områden som datainsamlingens metodik och validitet är inte tillräckligt utvecklade. Detta gäller även insamling av

data från andra källor. Dessa brister påverkar myndighetens värdering av validiteten i delar av slutsatserna och utredningens förslag.

6 Utredningens förslag

När det gäller utredningens slutsatser, är de inte övertygande och de kan inte motivera att de föreslagna förändringarna i myndighetsstrukturer är de lämpligaste alternativen. Myndigheten för arbetsmiljökunskap anser att det inte är tillräckligt utrett om de bästa lösningarna finns på systemnivå och i myndighetsstruktur, eller om de finns på aktivitets- och funktionsnivå och eventuellt kopplade till myndigheternas arbetssätt, instruktion, koordinering, samordning och funktionslogik, vilka inte nödvändigtvis är avhängigt myndighetsstruktur. Utredningen problematiserar inte tillräckligt varför det inte med en förändring i nuvarande system går att undvika utmaningar som en eventuell ökad splittring i forsknings- och innovationspolitiken, ineffektiv resursanvändning och så vidare kan innebära.

Utredningens argument för att det är ett reformunderskott och att många andra länder har gjort reformer men inte Sverige, är inte tillräckligt starka. Det är inte alltid bättre med reformer för sakens skull, eller för att andra har gjort det.

I utredningen framgår inte huruvida ökad effektivitet och bättre måluppfyllelse kan uppnås med utgångspunkt i de aktiviteter som de nya myndigheterna ska utföra och de funktioner som myndigheterna ska ha.

7 Konsekvensbeskrivning

Konsekvensanalysen i utredningen har en rad begränsningar som gör det svårt att bedöma lämpligheten i utredningens slutsatser. Exempelvis är verksamhetsövergång avseende personal ej tillräckligt analyserat; hur det kan påverka kompetensförsörjningen om det uppstår osäkerhet kopplat till förändring av myndighetsstruktur, detta både före och under förändringsprocessen; om det behövs annan kompetens än nuvarande; om utredningens profiler för de nya myndigheterna är relevanta, med mera. Baserat på utredningen och de presenterade konsekvenserna är det svårt att avgöra om en förändring i myndighetsstruktur kommer bidra till kärnfrågor som att Sverige kommer få en friare och mer banbrytande forskning med stärkta möjligheter att inkludera en bredd av olika värderingar och perspektiv i arbetet med forskning och innovation.

Angående myndigheter med annat kärnuppdrag än forskningsfinansiering är frågor och konsekvenser inte tillräckligt utredda, till exempel frågor om myndigheternas sektornärvaro och avstånd mellan myndighet och sektor. Det saknas en noggrann analys av hur vissa forskningssektorer kan missgynnas,

exempelvis där specifik sektorkompetens finns hos myndigheter. Myndigheten anser även att det kan vara bra att grundligt undersöka risken att mindre områden inte representeras på ett tillfredsställande sätt.

Slutligen är det en intressant idé från utredningen som kan utredas vidare att regeringen bör överväga att ta fram en forsknings- och innovationsstrategi för Sverige, som komplement till de fyraåriga forsknings- och innovationspropositionerna.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektör Nader Ahmadi. Thomas Nessen, processledande analytiker, har varit föredragande.

Beslut har fattats med e-signering

Gävle, den 2024-01-30

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN: NADER AHMADI
TID: 2024-01-30 13:41:31 +01:00
IDENTIFIKATIONSTYP: Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID: _085ec910cd48f249cb1fa45ff961ce1d95



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2024-01-30 13:41:36 +01:00
Ref: 111863SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)