

REMISSVAR

2020-09-18

Finansdepartementet          Fi2020/03582/S2  
Skatte- och tullavdelningen  
Enheten för inkomstskatt och socialavgifter

## **Omställningsstöd till företag för perioden maj–juli 2020**

Småföretagarnas Riksförbund är ett förbund av småföretagare för småföretagare och har som syfte att påverka politiska beslut för att göra det enkelt, tryggt och lönsamt att driva företag. Förbundets näringspolitiska program inrymmer förslag på vad som behöver förändras och förbättras för att stärka företagsklimatet för mikro- och småföretag på ett nationellt plan. En viktig aspekt i detta arbete är att förbättra dialogen och samförståndet i gränserna mellan en företagares vardag och svensk myndighetsutövning. I stor utsträckning tenderar småföretagare att vara en svagare part än myndigheter beträffande regelverk och tillämpning av desamma, vilket förstärker upplevelsen av orättvisa villkor, ökat regelkrångel och en negativ attityd till företagande från myndigheternas sida. Regeringens förslag till företag som fått minskad omsättning på grund av coronaviruset visar än en gång de svårighet som råder mellan juridiska detaljregleringar och uttalad ambition att rädda företag i rådande kris.

Det är bra att regeringen och samarbetspartierna till slut insett behovet av stöd till företag för omsättningstappen som covid-19 och regeringens beslut förorsakat. Dock kommer förslaget väldigt sent, mycket senare än för våra grannländer, och visar tyvärr tydligt att det fortfarande råder ett djupt kulturgap mellan politik och småföretagande.

Stödet ska lämnas för omsättningsminskning under maj-juni 2020, men kravet på att inte ta vinstutdelning ska gälla för 15 månader. Vad är det för proportionalitet i detta? Vad gäller för en enskild firma som ska beskattas för sitt överskott i rörelsen (vilket finansministern kallat för vinst)? Ska man inte få göra överskott på sin enskilda firma under 15 månader? Gäller regeln alltså bara den grupp av företag som bedrivs i aktiebolagsform? Var finns det motivering till den distinktionen?

Att kravet på revisorsintyg fortfarande satts till sökt stöd på över 100 000 kronor, eller då Skatteverket av någon anledning anser att det behövs, skapar en märklig ordning. För mindre aktiebolag behöver man inte ha revisor enligt riksdagsbeslut, men i detta fall ställs krav på revisor. För handelsbolag, enskild firma och andra företagsformer finns inte något revisorstvång. Den här regeln innebär att det hela krånglas till alldeles i onödan och gör regelverket i sin helhet ännu mer spretigt. Dessutom kan vad vi förstår inte revisorn ställas till svars eller straffas på något sätt till skillnad från den sökande. För den verksamhet som inte har kontinuerlig kontakt med en revisor kommer den här föreslagna granskningen att bli betydligt dyrare än de prognostiserade 10 000 kr per redovisning. Omställningsstöd om 10 000 kr för administrativa kostnader gäller bara om ansökan för en stödperiod (gäller detta per månad eller maj respektive juni-juli?) överstiger 100 000 kr. Det skulle vara lämpligare att koppla detta till om behov av revisorsintyg krävs, antingen för att beloppet är över 100 000 kr eller att Skatteverket anser sig behöva detta. Sverige kommer alltså att få se ytterligare ett antal småföretag gå i konkurs på grund av denna stelbenthet. I första hand borde det räcka med signatur på heder och samvete och alla uppräknade straffsanktioner som kan träda in för

---

Småföretagarnas Riksförbund, Götagatan 5, 263 31 Höganäs

Tel: 042-342850 E-post: [info@smaforetagarna.se](mailto:info@smaforetagarna.se)

små företags begränsade önskemål om stöd. I andra hand borde en redovisningskonsult kopplad till företaget likaväl utföra ett sådant intyg, då hade risken för köbildning till revisorer minskat drastiskt. Ifall man får tag i en revisor/redovisningskonsult så ska räkningen till denne betalas, men vem ska göra det? Med en begränsning på att stödet ska överstiga 5 000 kronor och revisorsintyget kanske kostar 20 000 kronor så kommer handläggningen att bli så långsam att inte så många mindre företag kommer att få praktisk möjlighet att ta del av stödet. Är det tanken hos regeringen och samarbetspartierna att undanta och diskriminera de minsta företagen även i detta fall? Varför inte använda det danska systemet för betalning av revisor, där man verkar inse problemens verklighet.

Att ange negativ nettoomsättning till noll skapar onödig distinktion. Den faktiska nettoomsättningen måste självklart beaktas. Att ange att ett företag inte får anses vara på obestånd vid tidpunkten för prövningen blir svårt eftersom ingen vet när denna prövning faktiskt kommer att genomföras. Som tidigast kommer prövning att genomföras under oktober för omsättningstapp under maj-juli och för många företag i landsbygden med stora omsättningstapp kan det redan efter dessa månader har förorsakats stora ekonomiska problem. Denna begränsning bör således tas bort.

Den långsamma reaktionstiden för införande av denna form av stöd kan möjligen förklaras av att detta ska gälla alla företag lika vid samma tillfälle. De minsta företagen har generellt mindre marginaler och har därmed mer akuta behov av pengar än större företag. Vi vill hävda att stora företag i det här sammanhanget behandlas gynnsammare än små, vilket blir förödande för framtida entreprenörer som en gång startat som små företag. Här hade man möjligheten att likt många andra länder genomföra enklare regler för de minsta företagen. Detta hade kunnat göras genom att snabbt besluta om omsättningsstöd för de minsta företagen med betydligt färre regler och kontroller

Regeringens regler om begränsade samlingar människor och uppmaning om att minska resandet drabbade storstäderna redan under mar-april. För landsbygden kom tappet senare, och för en hel del säsongsbaserade företag inom besöksnäringen har sommarperioden helt tagits bort från dem. Med detta i beaktande och en strävan om likabehandling av stad och land borde nivåerna för omsättningsstapp gälla lika för maj-juli som för mars och april, alltså 30 % för hela perioden. Dessutom kunde perioden förlängas redan vid detta tillfälle.

Att så tydligt beskriva att nystartade eller expanderande företag kommer att räknas bort är cyniskt. För de entreprenörer som vågat satsa på företagande skulle det ha varit ett utmärkt tillfälle med i vart fall en klapp på axeln. Systemet kunde innefatta även denna grupp genom att man skulle kunna redovisa tydlig omsättningsökning fram till mars-juli, en omsättningsökning som därefter stannat eller minskat. Det blir oproportionerligt att enbart "rycka ut" tre månader under två år. De allra svagaste och sköraste rörelserna skulle då också få återbäring på sina skattebetalningar. Under uppbyggnadsskedet är det inte ovanligt att företag visar förlust, men de har desto större värde av att få del av omställningsstödet.

I detta ärende har förbundsordföranden Peter Thörn beslutat och näringspolitisk talesperson Erik Sjölander varit föredragande.

Med vänlig hälsning

Peter Thörn

Förbundsordförande, Småföretagarnas Riksförbund

---

Småföretagarnas Riksförbund, Götagatan 5, 263 31 Höganäs

Tel: 042-342850 E-post: [info@smaforetagarna.se](mailto:info@smaforetagarna.se)