

Stockholm 21 september 2020

fi.remissvar@regeringskansliet.se  
jonas.ljungberg@regeringskansliet.se

## **Omställningsstöd till företag för perioden maj-juli 2020 (Fi2020/03582/S2)**

FAR har beretts tillfälle att lämna synpunkter på finansdepartementets promemoria *Omställningsstöd till företag för perioden maj-juli 2020*. FAR får med anledning av detta anföra följande.

### **FAR:s allmänna inställning**

FAR är fortsatt positiv till att företag som efter väsentlig nedgång i nettoomsättningen pga. coronavirusets utbredning kan söka stöd för vissa fasta kostnader. FAR lämnade även remissvar på promemorian för den första stödperioden mars–april 2020. FAR återkommer i det nu aktuella remissvaret delvis till frågor vi behandlade i vårt tidigare remissvar. FAR anser att regeringens förslag att låta en kvalificerad revisor även för de nya stödperioderna maj respektive juni–juli granska stödansökningar är positivt. En revisors granskning ökar väsentligt möjligheten att rätt stöd ges till rätt företag.

### **FAR:s synpunkter på promemorian avseende stödperioderna maj respektive juni-juli 2020**

#### **1. FAR föreslår andra gränsvärden för revisorns granskningsuppdrag**

Gränsvärdena motsvarar de värden som gällde i omställningsstödet etapp 1 för stödperioden mars–april 2020. FAR vill som i det förra remissvaret framhålla att granskning genom revision kräver en omfattande granskningsinsats, med en kännbar kostnad för företag som behöver ett yttrande baserat på revision. FAR föreslår därför att gränsen för ett revisorsyttrande baserat på revision höjs väsentligt.

Regeringen föreslår i den nya promemorian

- a. att stöd som understiger 100 000 kr i normalfallet inte behöver kompletteras med ett revisorsyttrande,
- b. att stöd som understiger 300 000 kr ska granskas enligt den internationella standarden ISRS 4400 samt

**FAR anser att gränsen för när revisorsyttrandet baseras på ISRS 4400 bör höjas, och föreslår att sådant revisorsyttrande endast krävs vid stöd på minst 200 000 kr.**

- c. att stöd på minst 300 000 kr ska granskas genom revision i enlighet med den internationella standarden ISA.

**FAR rekommenderar att regeringen höjer gränsen för granskning baserat på revision till ansökningar om stöd på minst 5 000 000 kr.**

## **2. Stödberättigade kostnader enligt §§12–13 i Förordningen**

Av 12–13 §§ i förordningen framgår vilka fasta kostnader som är stödberättigade. Från FAR:s medlemmar har vi fått uppgift om att det många gånger varit svårt att avgöra om en viss kostnad tillhör någon av de 12 kategorierna. Exempel på fasta kostnader där det har varit svårt att avgöra kategori är:

- Serviceavgifter till olika branschföreningar (resebyråer, Visita, Svenskt Näringsliv m fl.)
- Telefon- och internetabonnemang
- Fasta redovisningsuppdrag

**FAR rekommenderar att det tas fram vägledande exempel om vilka kostnader som i praktiken ingår i uppräkningsen i §12.**

## **3. Vidarefakturerade fasta kostnader mellan koncernföretag**

13 § punkt 5 i förordningen anger att en kostnad som motsvaras av en intäkt hos någon som ingår i samma koncern inte räknas som en stödberättigad fast kostnad. Pga. av denna regel kan kostnader delas upp i tre kategorier:

1. Kostnad där stödsökande företag erhållit faktura direkt från extern leverantör
2. Kostnad där stödsökande företag erhållit faktura från annat koncernföretag som vidarefakturerat kostnad från extern leverantör och
3. Kostnad där stödsökande företag erhållit faktura från annat koncernföretag avseende tjänst/vara som koncernföretaget självt producerat

Enligt förslaget ska endast kategori 1, precis som i den första omställningsförordningen, få räknas som stödberättigad kostnad. Ett rimligt antagande är att koncernföretag som fakturerar kostnader enligt kategori 2 eller 3 sällan uppfyller kriterierna för omställningsstöd och därför inte lämnar någon egen ansökan. Detta får konsekvensen att inget företag i en koncern kan söka stöd för kostnaderna i kategori 2 och 3 som förbrukas av det stödsökande företaget.

**FAR anser att denna regel slår fel i ett flertal fall och skapar en märklig orättvisa mellan kostnadskategorin 1 å ena sidan och kategorierna 2–3 å den andra sidan. FAR rekommenderar därför regeringen att se över regeln. FAR anser i första hand att vidarefakturerade kostnader i kategori 2 ovan ska få räknas in i de stödberättigade kostnaderna under förutsättning att koncernföretaget i fråga inte själv ansöker om stöd. FAR anser i andra hand att regeringen ska föreslå en metod så att det stödsökande företaget även kan räkna med kostnaderna i kategori 3, under förutsättning att det koncernföretaget i fråga inte själv ansöker om stöd, i de stödberättigade kostnaderna. Det är inte rimligt att hur man har valt att organisera sig i en koncern, ska avgöra om man kan få stöd eller inte. En**

sådan inställning framfördes i inledningen till avsnitt 3.5 i promemorian för den första omställningsstödsperioden: *En grundläggande utgångspunkt vid utformningen av stödet är att regelverket i största möjliga mån ska vara neutralt, dvs. oberoende av om verksamheten organiserats i en enda juridisk person eller i flera koncernföretag. Mot den bakgrunden är det önskvärt att regeringen ändrar reglerna så att stödberättigade fasta kostnader även omfattar kostnadskategorierna 2–3.*

#### 4. Företag som vid prövningen av ansökan anses vara på obestånd

9 § andra stycket punkt 1 i förordningen anger att ”omställningsstöd får inte heller lämnas om företaget vid tidpunkten för prövningen av ansökan för respektive stödperiod 1. kan anses vara på obestånd”. FAR anser att detta bör omformuleras då varken företag eller revisor kan veta när ansökningen kommer att prövas av Skatteverket. Företag och revisor kan således inte yttra sig om en situation som inträffar efter att ansökan/revisorsyttrandet har lämnats. **FAR föreslår att detta ändras så att det är vid tidpunkten för lämnandet av ansökan som det eventuella obeståndet prövas.**

FAR



Åsa Lundvall  
Ordförande FAR



Karin Apelman  
Generalsekreterare och VD FAR