

Finansdepartementet

[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)  
[sofia.kinnunen.bengtsson@regeringskansliet.se](mailto:sofia.kinnunen.bengtsson@regeringskansliet.se)

Stockholm 2021-01-16

**REMISSYTTRANDE;  
Utökade möjligheter till tillfälliga anstånd med inbetalning av skatt  
(Ert diarienummer Fi2022/03553)**

Visita är bransch- och arbetsgivarorganisation för den svenska besöksnäringen. Visita samlar ca 5 900 medlemsföretag med runt 8 500 arbetsställen, huvudsakligen hotell, restauranger, caféer, nöjesrestauranger, cateringföretag, konferensanläggningar, spa, campingföretag, vandrarhem, skidanläggningar, nöjes- och djurparker, turistbyråer samt turist- och eventföretag. Visita tecknar branschens kollektivavtal och är en medlemsorganisation i Svenskt Näringsliv. Som branschorganisation hjälper Visita företagen att växa och utvecklas och är besöksnäringens företrädare i politiska frågor.

Visita har tagit del av rubricerad promemoria och får härmed inkomma med följande.

**YTTRANDE**

**Förslagen i promemorian**

I korthet är förslagen i promemorian följande.

1. Att anstånd med inbetalning av dels avdragen preliminär skatt och arbetsgivaravgifter, dels mervärdesskatt vars redovisningsperiod är en kalendermånad får beviljas för högst tolv redovisningsperioder vardera.
2. Att anstånd för nu nämnda skatter och avgifter får beviljas även för redovisningsperioder som infaller under april–juni 2022.
3. Att den bortre tidsgränsen för den ursprungliga anståndstiden för nämnda skatter och avgifter senareläggs till den 12 september 2023.
4. Lagändringarna föreslås träda i kraft den 13 februari 2023.

## Den nuvarande situationen i besöksnäringen

Två år med restriktioner och rekommendationer till följd av pandemin orsakade aldrig tidigare skådade intäktsbortfall för besöksnäringens företag. En viktig likviditetsåtgärd som infördes för att underlätta för företag var möjligheten till tillfälliga anstånd med skatteinbetalningar.

Efter att restriktionerna lyftes har intäkterna i stort sett återgått till normala nivåer, men självklart förslår sju månaders normala konsumtionsnivåer inte långt efter två års pandemi. Således är situationen för många företag inom besöksnäringen fortsatt mycket ansträngd och oron inför framtiden är enorm, inte minst med bakgrund av att en rad kostnadsökningar nu staplas på varandra. Prisökningarna på el, råvaror och hyror har varit och är skyhöga, alkoholskatten har höjts och dessutom kommer personalkostnaderna att öka till följd av att arbetsgivaravgiften för unga höjs den 1 april 2023. Parallellt pressas gästernas ekonomi allt hårdare av räntehöjningar och inflation. 4 av 10 indikerar, enligt Novus, att de kommer att minska sina restaurangutgifter under det kommande året. Till ovanstående ska nu läggas att stora summor ska betalas in i uppskjutna skatteinbetalningar. Totalt har besöksnäringens företag uppskjutna skatteinbetalningar på cirka 4,2 miljarder kronor. Enorma utgiftsökningar i kombination med lägre intäkter pressar givetvis lönsamheten. I nedan tabell (se förklaring i bilaga 1) illustreras besöksnäringens återbetalningsförmåga med normal lönsamhet. Det är tydligt att en mycket stor andel redan under normala omständigheter får svårt att klara den nu gällande återbetalningstiden på 36 månader. Det rör sig, enligt Skatteverket, om totalt ca 7 000 företag i besöksnäringen som hittills har begärt anstånd.

Antal år som kommer att krävas för att återbetala anståndet vid ett nettoresultat som motsvarar genomsnittet av de senaste tre åren innan Corona.	Antal hotell- och restaurangföretag	Värde av anstånd	Andel av antalet företag	Andel av anstånds-värdet
<=15 mån (1,25 år)	1186	1 658 939 901	33%	45%
1,26-2	228	193 124 253	6%	5%
2-3	180	205 632 179	5%	6%
3-5	168	200 829 691	5%	5%
>5	1881	1 452 576 114	52%	39%
	<b>3 643</b>	<b>3 711 102 138</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Normaliserat nettoresultat vid abnorma räkenskapsår. Om nettoresultatet uppgår till 0 antas företaget vara inaktivt och räknas därför ej med i medelvärdet. Endast aktiebolag.

Källa: Skatteverket per den 5 maj 2021, Bisnode bearbetat av Visita.

I oktober och november redovisades i ett historiskt perspektiv mycket höga konkurstal för hotell- och restaurangföretag och risken är uppenbar att den utvecklingen fortsätter, vilket skulle slå hårt mot jobb och företag i en näring där en tredjedel av personalen är under 26 år och mer än 4 av 10 är utlandsfödda.

### **Visitans synpunkter på förslaget**

Visita tillstyrker samtliga förslag (1–4).

I Visitans hemställan daterad 2022-12-15 till finansministern och näringsministern framfördes i huvudsak följande tre punkter.

1. Utökar den slutliga avbetalningsperioden på anstånd från tre till fem år med möjlighet till undantag för de hårdast drabbade företagen.
2. Utökar antalet möjliga redovisningsperioder att få anstånd.
3. Flyttar fram den nuvarande bortre gränsen (12 februari 2023) för att ansöka om tillfälligt anstånd med skattebetalningar.

Det kan konstateras att regeringen i detta förslag hörsammat punkt 2 och 3, vilket Visita naturligtvis välkomnar och tillstyrker. Det är emellertid problematiskt att punkt 1 lämnats utan avseende. Som visats tidigare i detta svar har en mycket stor andel av besöksnäringens företag begärt anstånd med cirka 4,2 miljarder kronor. Många av dessa har redan påbörjat den 36 månader långa avbetalningsperioden. I tabellen ovan framgår också att många annars livskraftiga företag under normala omständigheter kommer att få svårt att klara avbetalningsplanen. Omständigheterna under den närmaste framtiden framstår dock knappast som vare sig normala eller förutsägbara med skenande kostnader och krympande intäkter. Att förlänga avbetalningsperioden från tre till fem år för befintliga anstånd skulle utgöra en betydande lättnad och minska risken för konkurser och högre arbetslöshet. För de företag som redan maximerat sina anstånd och påbörjat sin avbetalningsplan blir annars effekten av de föreslagna nya perioderna i praktiken bara att nya anstånd används för att återbetala de befintliga medan det kvarstår att hantera exempelvis kostnadsexplosionen för el. Ett mycket stort antal företag får därmed en sämre likviditetseffekt på grund av att återbetalningsvillkoren för de tidigare anstånden är alltför stränga. **Visita menar att det är av yttersta vikt att regeringen redan nu vidgar avbetalningsperioden.** I det sammanhanget bör man även medge möjlighet att justera befintliga avbetalningsplaner samt införa möjlighet till individuella undantag för särskilt drabbade företag.

Utöver ovanstående menar Visita att det är viktigt att kostnaden för anstånden (anståndsavgift och kostnadsränta) hålls på lägsta möjliga nivå. Visita anser att det är viktigt att företrädaransvaret fortsatt inte kommer att tillämpas på tillfälliga anstånd av Skatteverket. Se det rättsliga ställningstagandet Tillfälliga anstånd och företrädaransvar (dnr 8–137725).

Visita tillstyrker den föreslagna möjligheten till nya anstånd men, precis som påpekas i promemorian, är det viktigt att anstånd ses som ett ”effektivt komplement till andra

stödåtgärder”. Det viktigaste är att sänka det faktiska kostnadstrycket i annars livskraftiga företag. I detta sammanhang menar Visita att arbetsgivaravgifterna är mest effektiva instrumentet. Även enligt Konjunkturinstitutet är detta den lämpligaste finanspolitiska åtgärden då det skulle, utöver att bevara sysselsättning och ge en bättre ekonomisk utveckling än annars, dämpa inflationen.

Med vänlig hälsning



Jonas Siljhammar  
VD



Thomas Jakobsson  
Chefekononom

## Om tabellen

Visita fick i maj 2021 tillgång till alla tillfälliga anstånd som upptagits av hotell- och restaurangbolag (SNI-kod 55 och 56). Vi har analyserat de tillfälliga anståndens storlek på företagsnivå och ställt dem i relation till företagens ”normala lönsamhet”. Den normala lönsamheten har uppskattats med hjälp av ett genomsnitt av resultatet efter finansnetto (nettoresultat) år 2017, 2018 och 2019 i de fall då företaget var aktivt under respektive period. Divideras anståndets storlek med det genomsnittliga nettoresultatet framträder en ungefärlig bild av hur många års normala nettoresultat som skulle krävas för att återbetala anståndet förutsatt att ingen vinst tas ut ifrån bolaget. De 800 företag med andra bolagsformer än aktiebolag har här uteslutits. Även företag som helt saknar nettoresultat under ovan nämnda perioder har uteslutits. Därför är följande tabell inte uttömmande vad gäller anståndens volym och antalet företag som berörs. Den ger dock en bild av hur återbetalningsförmågan fördelar sig i branschen.