

## **Remissvar från Svensk Kooperation över betänkandet Nya regler om hållbarhetsredovisning (SOU 2023:35)**

### **Svensk Kooperation som remissinstans**

Svensk Kooperation är en paraplyorganisation för alla kooperativa och ömsesidiga företag i Sverige. Ett 70-tal kooperativa och ömsesidiga företag samt organisationer är medlemmar i Svensk Kooperation. Svensk Kooperation bidrar med kunskap om Kooperationen, påverkar och driver opinion. Svensk Kooperation företräder även medlemsföretagen i frågor som rör den kooperativa och ömsesidiga företagsformens villkor.

Svensk Kooperation noterar med förvåning att vi inte finns med bland de remissinstanser som detta betänkande har remitterats till. Som paraplyorganisation och företrädare för många av de kooperativa och ömsesidiga företagen i Sverige önskar vi framöver att inkluderas som remissinstans för frågor som rör kooperativa och ömsesidiga företag. Framför allt gäller detta när, som i detta fall, förändringar föreslås i lagen om ekonomiska föreningar.

### **Kooperation och hållbarhet**

Vi uppskattar att utredningen fastslår att den kooperativa företagsformen ekonomisk förening ”har stor betydelse för näringslivet i Sverige och påverkar, genom sin verksamhet och omfattning, hållbarhetsaspekter i betydande mån” (s. 199). Detta är helt korrekt, och när det gäller omfattningen av den kooperativa sektorn kan vi konstatera att enbart de 100 största kooperativa och de ömsesidiga företagen i Sverige omsätter över 500 miljarder kronor och har närmare 100 000 anställda.

När det gäller hållbarhet så kan vi konstatera att den kooperativa företagsformen har inbyggda karaktärsdrag som skapar goda förutsättningar för företagen att vara hållbara över tid samt att verka för en hållbar utveckling för sin omgivning. Bland dessa

karaktärsdrag kan nämnas den kooperativa företagsformens fokus på att skapa andra ägarnyttor än enbart avkastning och ett långsiktigt förhållningssätt till pengar. Andra inbyggda fördelar ur ett hållbarhetsperspektiv är den demokratiska grunden och den delaktighet som detta skapar. Det faktum att kooperativa företag drivs utifrån syftet att skapa olika nyttor för sina medlemmar, snarare än att maximera avkastningen till sina ägare, ger hållbarhetsfrågorna mer utrymme i själva kärnaffären för företagen.

Många kooperativa företag har också varit drivande inom den hållbara utvecklingen inom sina respektive branscher. Kooperativa och ömsesidiga företag ligger också ofta i topp i de olika hållbarhetsundersökningar och rankningar som genomförs.

En studie<sup>1</sup> som gjorts av konsultföretaget Macklean visade att stora kooperativa företag en högre ambitionsnivå och en större bredd i sitt hållbarhetsarbete än investerarägda företag. Studien konstaterade också att den kooperativa företagsformen är ett positivt inslag i det svenska näringslivet, där den bidrar med ett tydligt hållbarhetsfokus. Studien konkluderar därför att en tillväxt av det kooperativa ägandet kan bidra positivt till en hållbar utveckling av Sverige.

En annan studie<sup>2</sup>, som gjorts av Tillväxtverket om små och medelstora företag, visar även den att kooperativa företag arbetar mer med hållbarhet än andra företag.

### **Om utredningens förslag**

Svensk Kooperation konstaterar att utredningen föreslår att ekonomiska föreningar generellt inte ska omfattas av de nya reglerna om hållbarhetsredovisning.

Svensk Kooperation tar inte ställning emot förslaget men kan konstatera att andra länder valt andra vägar när det gäller kooperativa företag och de nya reglerna. I exempelvis Finland

---

<sup>1</sup> *Hållbarhet – en del av kooperationens kärna*. Macklean, 2018.

<https://svenskkoperation.se/hallbarhetsrapporten-2018/>

<sup>2</sup> *Företagens villkor och verklighet*. Tillväxtverket, 2014.

<https://tillvaxtverket.se/tillvaxtverket/publikationer/arkiveradepublikationer/publikationer/2014/foretagensvillkorochverklighet2014.1143.html>

omfattas även kooperativa företag av de nya reglerna om hållbarhetsredovisning.

Vi kan dock konstatera att flera ekonomiska föreningar ändå kommer att omfattas av de nya reglerna, på grund av sin storlek eller för att de är moderföretag i en större koncern. Vi konstaterar även att många mindre företag, inklusive kooperativa företag, som inte har någon rapporteringsskyldighet ändå kommer att påverkas i en stor utsträckning av de nya hållbarhetsrapporteringskraven. Vi håller således med om det som utredningen skriver om detta (s. 311-313).

Slutligen vill vi även lyfta en mer allmän farhåga. Om dessa regelstyrda hållbarhetsredovisningar får stor uppmärksamhet och hamnar i fokus i det allmänna samtalet om hållbarhet kan det få negativa konsekvenser för de företag som inte innefattas i reglerna. Risken är att det endast blir de företag som redovisar enligt dessa regler som inkluderas i mätningar, rankningar och dylikt om hållbarhet. Detta kan leda till att kooperativa och ömsesidiga företags omfattande, uthålliga och djupgående hållbarhetsarbete som ligger i framkant riskerar att osynliggöras och ha en negativ affärsmässig påverkan.

Med vänlig hälsning

*Petra Pilawa*

Verksamhetschef, Svensk Kooperation