



**Etablering  
Södertörn**

2016-08-22

Arbetsmarknadsdepartementet

Gemensamt remissvar från Etablering Södertörn på "Ett nytt ersättningssystem för mottagandet av ensamkommande barn och ungdomar" (Promemoria A2016/01307/I)

Härmed bifogas ett för flera södertörnskommuner gemensamt remissvar.

Remissvaret har tagits fram i ett samarbete bland södertörnskommunerna Botkyrka, Haninge, Huddinge, Nykvarn, Salem och Tyresö. Södertälje kommun är formell remissinstans och lämnar ett eget svar. Även Nacka kommun och Nynäshamns kommun har valt att lämna egna svar och ingår inte i detta svar.

Detta gemensamma remissvar kompletterar det kommunspecifika remissvar som Huddinge kommun har skrivit och skickat in till er.

För Etablering Södertörn

Carin Larsson

Etableringsstrateg  
Tfn: 070-180 33 62  
E-post: [carin.larsson@botkyrka.se](mailto:carin.larsson@botkyrka.se)  
Botkyrka kommun



**Etablering  
Södertörn**

2016-08-19

Referens  
Carin Larsson

Mottagare  
Arbetsmarknadsdepartementet

## **Remissvar – ett nytt ersättningssystem för mottagandet av ensamkommande barn och ungdomar (Promemoria A2016/01307/I)**

Etablering Södertörn är en kommunsamverkan inom flyktingområdet och består av kommunerna Botkyrka, Haninge, Huddinge, Nacka, Nykvarn, Nynäshamn, Salem, Södertälje, Tyresö och Värmdö. Etablering Södertörn yttrar sig här över promemorian "*Ett nytt ersättningssystem för mottagande av ensamkommande barn och unga*" (A2016/01307/I). Etablering Södertörn är inte formell remissinstans men bedömer att förslagen i promemorian på ett omfattande sätt påverkar kommunernas möjlighet att utföra sitt uppdrag kring ensamkommande barn och ungdomar och väljer därför att lämna ett remissvar. Södertälje kommun är formell remissinstans och lämnar ett eget svar. Även Nacka kommun och Nynäshamns kommun har valt att lämna egna svar och ingår inte i detta svar.

### **Sammanfattning**

Generellt sett ser Etablering Södertörn positivt på en ökad schablonisering av ersättningarna till kommunerna.

Etablering Södertörn ser att ensamkommande barn och ungdomar är en grupp med stora behov. Det gör att enklare former av boenden, till exempel stödboenden eventuellt inte kan användas som boendeform för målgruppen i någon större utsträckning. Det är dock för tidigt att uttala sig om det eftersom stödboenden är en ny boendeform som är relativt oprövad.

Etablering Södertörn anser att schablonersättningarna per dygn är för lågt satta utifrån att beräkningarna gjorts utifrån 2014 års kostnader för HVB-boenden och andra boenden som då var lägre.

Beskrivningen av hur kommunerna ska kompenseras med rörlig ersättning för att ha beredskap i form av obelagda platser enligt 3.1 är alltför knapphändig för att kunna ge några synpunkter.

Det föreslagna ikraftträdandet bör senareläggas bland annat på grund av de avtal kommunerna har med privata aktörer. En längre omställningsperiod behövs också för att kunna bedöma om stödboende, en hittills nästan obeprövad boendeform, är en fungerande modell för målgruppen. Hänsyn bör också tas till att förutsättningarna för flexibla lösningar för målgruppen på kort sikt är begränsade utifrån storstadsregionernas bostads- och lokalbrist.

### **Synpunkter på förslaget**

Etablering Södertörn ser generellt sett positivt på en ökad schablonisering då återsökararbetet i dagsläget är mycket tidskrävande. Det ses också som positivt att kommunen inte behöver ligga ute med kostnader under en längre tid. En grundförutsättning för fungerande rutiner i det nya ersättningssystemet är tydliga och snabba kommunikationskanaler mellan kommunerna och Migrationsverket.

### ***Svar på 1.3 "Barnperspektivet är en viktig utgångspunkt" samt 1.4 "Asylsökande ensamkommande barn som fyller 18 år"***

Etablering Södertörn vänder sig emot den bild som ges i avsnittet 1.3 och saknar underlag till grund för beskrivningen av att kommunernas placeringsbeslut för unga vuxna mellan 18 och 21 år framställs som ett sätt för kommunerna att dra in pengar till den egna kassan. Det kan finnas en generell bild av ensamkommande barn och ungdomar som en välfungerande grupp med god psykisk och fysisk hälsa. Den överensstämmer inte med den bild Södertörnskommunerna har. I många fall har målgruppen bristande psykisk hälsa och behöver därför mycket stöd för att få vardagen att fungera.

Etablering Södertörn antar att målgruppen även fortsättningsvis kommer att behöva mycket stöd. Införandet av de tidsbegränsade uppehållstillstånden i kombination med långa handläggningstider för beslut om uppehållstillstånd kommer sannolikt leda till att andelen ensamkommande barn och unga med psykisk ohälsa ökar och med det ett växande behov av insatser, både från kommun och från landsting. Personal i vissa av södertörnskommunerna uppfattar också att risken för radikalisering hos ungdomar har ökat, något som måste bemötas med tät vuxenkontakt och samtal.

Kommunernas handläggare som möter ensamkommande barn och ungdomar har utifrån dessa förutsättningar som sitt uppdrag att bedöma behov av vård och stöd utifrån rådande lagstiftning och en professionell, individuell bedömning, snarare än utifrån ekonomiska incitament. Etablering Södertörns slutsats är således att

regeringskansliets grundantaganden leder fel i förslagen om ändringar av ersättningssystemet och att ersättningsnivåerna satts för lågt.

### **3.1 Ny ersättning för beredskap och kapacitet för mottagande av ensamkommande barn**

Beskrivningen av den rörliga ersättningen för obelagda platser bedöms vara alltför knapphändig för att kunna lämna synpunkter på den delen.

### **3.3 Schablonersättning för mottagandet av asylsökande ensamkommande barn i anvisningskommun**

Etablering Södertörn gör bedömningen att schablonen inte kommer att täcka de kostnader kommunen har för transport, utredning- och uppföljning, tolkkostnader, kostnader för god man och andra relaterade kostnader. Bland annat kommer kostnaderna för god man att vara betydande så länge Migrationsverkets handläggningstider är långa. En schablon till anvisningskommun innebär dessutom att Överförmyndarnämnderna inte blir ersatta på ett adekvat sätt eftersom de ansvarar för handläggningen av god man för de barn som vistas i kommunen.

Med det nya ersättningssystemet kan kompletterande utredningar behövas för att utreda ärenden som initialt bedöms som okomplicerade, men där det efter en tid i boendet framkommer att behoven är större än vad som kommit fram i början.

Etablering Södertörn saknar beskrivning av hur kommunerna kommer att ersättas för barn och ungdomar med avslagsbeslut.

### **3.4 Schablonersättning per dygn för mottagandet av ensamkommande barn**

Etablering Södertörn anser att schablonersättningen per dygn för mottagandet av ensamkommande barn är för låg. Ersättningsnivån är baserad på 2014 års siffror då mottagandet av ensamkommande barn och unga fortfarande låg på relativt låga nivåer jämfört med 2015. Tillgången på platser i HVB- och jourhem var fortfarande god och de kostnadsdrivande krafter som uppstod på grund av det kraftigt ökade mottagandet 2015 hade ännu inte uppstått. Det gör att beräkningarna är orealistiska utifrån dagens prissättning av HVB- och jourhem. Beräkningar från vissa södertörnskommuners egna HVB-boenden visar att för att kunna sänka kostnaden till runt 1300 kr per dygn krävs stordrift- det vill säga 20-30 barn i samma boende, utifrån ett barnperspektiv en mindre lyckosam boendeform för barn och unga med stora utmaningar för att få vardagen att fungera.

Att dygnersättningen i promemorian är satt till 1350 kr istället för de 1500 kr den genomsnittliga ersättningen beräknades till 2014, också enligt promemorian, ter sig ologiskt. Dessutom har IVO (Inspektionen för vård och omsorg) fortsatt samma regelverk med krav för boenden, vilket gör att kostnaderna inte kan pressas ytterligare- det finns samma krav som tidigare på närvaro av personal till exempel. Även Arbetsmiljöverket ställer krav på tillräcklig bemanning utifrån säkerhetsaspekter.

### **3.5 Begränsad möjlighet till ersättning för asylsökande ensamkommande unga i åldern 18-20 år**

I en bedömning av förslaget om att asylsökande ungdomar över 18 år ska flyttas till anläggningsboende för vuxna ska vägas värdet av att få en sammanhållen skolgång och ett fungerande liv under väntetiden. Unga vuxna som flyttas flera gånger, först under asyltiden och sedan vid beviljat uppehållstillstånd riskerar att få en fragmenterad etableringsprocess som försvårar och förlänger densamma. Det får på lång sikt negativa konsekvenser både samhällsekonomiskt och för individen.

### **3.6 Schablonersättning för ensamkommande unga i åldern 18-20 år med uppehållstillstånd och 3.9 Ikraftträdande**

Att bostadsbristen är ett av storstadsregionernas främsta problem är ingen nyhet. Frågan har ställts på sin spets i samband med att den nya bosättningslagen (Lag (2016:38) om mottagande av vissa nyanlända invandrare för bosättning) trädde i kraft den 1 mars i år. Södertörnskommunerna har ställts inför stora utmaningar när det gäller att hitta boendelösningar för de familjer och singelhushåll man ska bosätta. Det tillsammans med att flera andra grupper i samhället står utanför bostadsmarknaden gör att den flexibilitet rörande boendelösningar som föreslås under avsnitt 3.6 på kort sikt inte är möjlig i Stockholmsregionen. Lokal- och bostadsbrist påverkar också prisbilden när det gäller att hitta lokaler för kommunernas egna boenden och även priserna i upphandlingar av boenden drivna av privata aktörer. Alternativa lösningar tar tid att få fram och som inte kommer att vara på plats i januari 2017. För att kommunerna ska ges möjlighet att fortsätta arbeta på innovativa lösningar och omförhandla avtalen med privata boenden och lokaler behövs därför en längre omställningsperiod om minst två år. Orsakerna till behovet av en längre omställningsperiod är alltså sammanfattningsvis:

- Kommunerna har upphandlade jour- och HVB boenden med avtalsperioder som sträcker sig flera år framåt i tiden.
- Regeringen hänvisar till att stödboende som boendeform kan användas för målgruppen i ökad utsträckning med sänkta ersättningsnivåer som följd. Södertörnskommunerna hävdar att denna boendeform är en nästan ny modell av boende (föreskrifter -HSLF-FS 2016:56 presenterades så sent som i juni 2016) som behöver prövas och utvärderas innan det går att dra några slutsatser om huruvida boendeformen är användbar i högre grad utifrån målgruppens behov. Härtill kommer att det krävs särskilda skäl att placera barn och unga i åldern 16 – 17 år i stödboende, vilket talar för att denna form kommer att användas i undantagsfall och utifrån individuella bedömningar.
- Södertörnskommunerna ser betydande behov av medel till kommunerna för att ha beredskap att ta emot nya barn och utveckla verksamheter om begränsningarna att placera barn i annan kommun enligt avsnitt 3.7 och Ds 2016:21, träder ikraft.

Etablering Södertörn anser att ett nytt ersättningssystem utifrån föreslagna förändringar kommer att innebära en övervältring av kostnader på kommunerna och riskerar att ytterligare belasta en redan ansträngd sektor.

För Botkyrka kommun:



Namn

MATS EINARSSON

Namnförtydligande

ORDFÖRANDE SOCIALNÄMNDEN

Befattning/förtroendepost

Tumba 22/8 2016

Plats och datum

För Haninge kommun:



Namn

Meeri Wasberg

Namnförtydligande

Kommunstyrelsens ordförande

Befattning/förtroendepost

Handen 2016-08-23

Plats och datum

För Huddinge kommun:

Gunnela Helmersson

Namn

Gunnela Helmersson

Namnförtydligande

Ordf. Sveriges kommuner

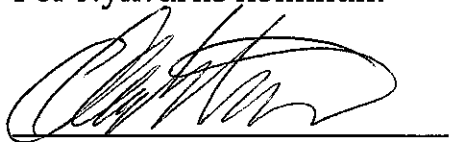
Befattning/förtroendepost

Huddinge 22/8-16

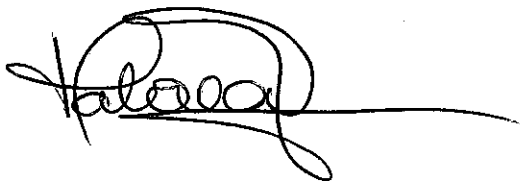
Plats och datum



För Nykvarns kommun:



Namn



Ola Edström

Namnförtydligande

MARIA P LÖVKVIST

Kommundirektor

Befattning/förtroendepost

JÄRD- OCH ÖMSORASCHET

NYKVARN 160822

Plats och datum

För Salems kommun:



Namn

Lennart Kaldereén

Namnförtydligande

Kommunstyrelsens ordf.

Befattning/förtroendepost

Salen 2016-08-19

Plats och datum

För Tyresö kommun:

*Irène Hededal*

Namn

**Irène Hededal**

Namnförtydligande

Tf. chef Utvecklingsförvaltningen

Befattning/förtroendepost

Tyresö 2016.08.19

Plats och datum