

Saco
Lena Maier Söderberg
Box 2206
103 15 STOCKHOLM

Yttrande över betänkandet Registerutdrag i arbetslivet (SOU 2014:48)

Jusek har beretts möjlighet att till Saco yttra sig över betänkandet registerutdrag i arbetslivet SOU 2014:48.

Jusek ser positivt på utredningens förslag till en ny lag, som ska innebära ett förbud för arbetsgivare att utan författningsstöd begära att arbetssökande visar upp ett utdrag ur belastningsregistret.

Enskildas begäran om utdrag från belastningsregistret har de senaste tio åren ökat dramatiskt. Det har enligt Juseks erfarenhet blivit vanligare med frågor från medlemmar om att arbetsgivare begär registerutdrag utan författningsstöd, dvs en informell registerkontroll. Arbetsgivare vill i allt högre utsträckning ha ett straffrihetsbevis för att erbjuda en anställning. Enligt Juseks mening är det viktigt att lagstiftaren betonar, att vårt samhälle vilar på värdegrunden att den som har avtjänat sitt straff måste ha en rimlig möjlighet att återanpassas i samhället och kunna försörja sig själv. Det finns inte två kategorier människor. Det är inte givet att den som begått ett brott för all framtid är olämplig att komma ifråga för en anställning.

Genom att som utredningen föreslår återgå till det som gällde innan 1989 stärks den enskildes personliga integritet, särskilt på den privata sektorn. Jusek håller med utredningen om att registerkontroll i allmänhet är ett trubbigt instrument i rekryteringsarbetet. Förbundet delar utredningens slutsats, att en förbudsreglering är att föredra framför en intresseavvägningsreglering, vilket skulle medföra avgränsningssvårigheter och tillämpningsproblem. De skyddsvärda intressen som kan motivera registerkontroll inför en anställning, t.ex. på skolans område, är redan författningsreglerat.

Den av utredningen valda lösningen kommer enligt Juseks mening främst att få en förebyggande effekt. Hur effektiv lösningen blir är svår att uppskatta. Okunnighet hos allmänheten om förbudet och enskildas obenägenhet att göra rättssak kommer dock sannolikt att utnyttjas av mindre nogräknade arbetsgivare för att avkräva utdrag också efter ett förbud. Det effektivaste sättet vore enligt Juseks mening att helt ta bort möjligheten för en enskild att få ett belastningsregisterutdrag skickat till sig och ersätta denna med en lösning som ger den enskilde samma möjlighet till insyn i registret.

Enligt Juseks mening bör Saco i sitt remissvar också uppmärksamma företeelsen att bolag som Lexbase och webbplatser som Avpixlat med ett s.k. utgivningsbevis kan sammanställa och sprida integritetskänsliga uppgifter från domstolar.

Jusek

Magnus Hedberg
Vd

Arne de Lange
Förbundsjurist