

Arbetsmarknadsdepartementet
103 33 Stockholm

Betänkandet Registerutdrag i arbetslivet (SOU 2014:48)

Med anledning av remissen vill Arbetsdomstolen anföra följande.

Allmänt

Arbetsdomstolen delar utredningens bedömning att regleringen bör genomföras i en separat lag och i formen av en förbudsregel.

Domstolen anser att utredningens förslag är väl ägnat att ligga till grund för lagstiftning. Arbetsdomstolen har följande synpunkter.

Tillämpningsområde

Förfrågan om arbete

2 § innehåller i första stycket en definition av vilka som anses som arbetstagare i lagens mening, nämligen (1) den som söker arbete, (2) den som söker eller fullgör praktik och (3) den som utför arbete som inhyrd eller inlånad arbetskraft.

I 2 kap. 1 § diskrimineringslagen (2008:567) finns en motsvarande reglering. Enligt den omfattas även den som gör en förfrågan om arbete. Det ligger ett värde i att lagreglerna inte utan skäl skiljer sig åt och det är inte otänkbart att även den som gör en förfrågan om arbete kan ha ett intresse av skydd enligt den

föreslagna lagen. Enligt Arbetsdomstolens mening bör definitionen därför även omfatta den som gör en förfrågan om arbete.

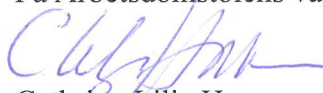
Likställd med arbetsgivaren

2 § innehåller i tredje stycket en bestämmelse om att den som i arbetsgivarens ställe har rätt att besluta i frågor som rör arbetstagare ska likställas med arbetsgivaren. En motsvarande reglering finns i 2 kap 1 § tredje stycket diskrimineringslagen. Genom att ange att någon ska *likställas* med arbetsgivaren kan man dock felaktigt få intrycket av att det är denne – och inte arbetsgivaren – som förbudet riktar sig till och som ska vara skadeståndsskyldig. Enligt Arbetsdomstolens mening bör formuleringen övervägas ytterligare i det fortsatta beredningsarbetet.

Detta yttrande har beslutats av Cathrine Lilja Hansson, Carina Gunnarsson, Karin Renman och Jonas Malmberg.

Föredragande har varit rättssekreteraren Lotta Bodelius.

På Arbetsdomstolens vägnar



Cathrine Lilja Hansson