

Mark- och miljödomstolen

Katarina Brodin, katarina.brodin@dom.se

Remissyttrande över promemorian En förbättrad förpackningsinsamling – nya roller för kommuner och producenter

Ert dnr M2021/02118

Umeå tingsrätt, mark- och miljödomstolen, avger yttrande enligt följande.

Domstolen har inga synpunkter på promemorians övergripande förslag. Vad avser de frågor som anknyter till domstolens verksamhet lämnar domstolen följande kommentarer.

Av 11 kap. 4 § förslag till förordning om producentansvar för förpackningar framgår att det i 19 kap. 1 § miljöbalken finns bestämmelser om överklagande till mark- och miljödomstol av beslut enligt förordningen, med undantag för beslut enligt 9 kap. 12 § förordningen. Mark- och miljödomstolen har inget att erinra mot den lagtekniska lösningen i sig.

Domstolen anser dock att det närmare bör övervägas om samtliga de beslut som Naturvårdsverket med stöd av den föreslagna förordningen ges behörighet att fatta har sådan miljörettslig anknytning att de bör handläggas av mark- och miljödomstol, eller om det i vissa fall bör införas särskilda föreskrifter om att överklagande sker till förvaltningsdomstol. Exempelvis synes Naturvårdsverkets beslut om fastställande av marknadsandelar (8 kap. 2 § föreslagen förordning) inte innefatta någon miljörettslig prövning.

Vidare bör det övervägas om stämningmålen om kostnadsansvar mellan producentansvarsorganisationer (föreslagna 15 kap. 16 b § miljöbalken), som synes röra ekonomiska transaktioner mellan två juridiska personer utan inslag av miljörettslig prövning, ska inledas vid allmän domstol istället för mark- och miljödomstol.

Umeå dag som ovan

Katarina Brodin

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Katarina Brodin och tingsfiskalen Emma Lévy (föredragande).