

Miljödepartementet

m.remissvar@regeringskansliet.se

m.kemikalieenheten@regeringskansliet.se

Göteborg 2022-02-03

Ert dnr M2021/02118

Yttrande över remiss av betänkandet En förbättrad förpackningsinsamling – nya roller för kommuner och producenter

Sammanfattning

- Stena Recycling **avstyrker** utredningens förslag i dess helhet.
- Utredningen har inte visat att det föreslagna insamlingsystemet är kostnadseffektivt.
- De konkurrensrättsliga frågorna som det föreslagna systemet aktualiseras har inte behandlats av utredningen.

Stena Recycling **föreslår** att dagens system utvecklas och att resurser läggs på att förbättra statistiken så att en styrning utifrån återvinningsmål kan bli möjligt.

Inledning

Stena Recycling är medlemmar i Återvinningsindustrierna och ansluter till det remissvar som givits in därifrån. Utöver vad som framförs i det svaret önskar Stena Recycling särskilt trycka på följande.

Oklart om miljönyttan överväger kostnaderna

Stena Recycling anser att det är olyckligt att utredningen valt ett system för insamling av förpackningar som utgår från teknik och inte återvinningsresultat. Enligt vår bedömning ger inte det underlag som man hänvisar stöd för att återvinningsresultaten kommer att bli bättre genom att all insamling från bostäder skall ske fastighetsnära, till vilket pris som helst. De utredningar som man hävdar visar ger en bättre återvinning är i första hand utredningar som visar att färre förpackningar hamnar i restsopan vid insamling fastighetsnära. De säger dock inget om kvaliteten på det material som samlas in. Det finns en inte oväsentlig risk att den ökning av insamlingsvolymen som förväntas uppkomma innebär att mer "kladdiga" förpackningar kommer att hamna i återvinningsflödet, vilket kan ge den negativa effekten att insamlingen visserligen kommer att öka, men återvinningen försämras.

I detta bör man även väga in de ökade kostnader som det föreslagna systemet kommer att innebära för i första hand producenterna (och i förlängningen konsumenterna). Men även fastighetsägare och kommuner kommer att drabbas av kostnader då det kommer att krävas anpassningar och investeringar som det kommer att vara svårt att få in i systemet. Det gäller t.ex. åtgärder i fastigheter för att ge plats för insamlingsrum och olika plan- och byggprocesser som kan krävas för uppförandet av insamlingsrum men även de insamlingsplatser för

skrymmande och ovanliga förpackningsmaterial som kommer att bli nödvändiga. Denna analys delas av Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) i deras remissvar.

Därutöver kommer det föreslagna systemet att innebära en väsentlig ökning av resursutnyttjandet för insamlingen, genom nya kärl och ett ökat transportarbete. Vi menar därför att den konsekvensanalys som utredningen presenterat inte kan läggas till grund för en bedömning om de väsentliga kostnadsökningar som det föreslagna systemet innebär kan motiveras av den mycket osäkra miljönytta som systemet förväntas leverera.

Med hänsyn till det ovan anförda är det även tveksamt om det föreslagna systemet lever upp till artikel 8.4.c) som anger att det ekonomiska bidrag som producenterna kan påföras för producentansvarssystemen inte kan överstiga kostnaderna för en kostnadseffektiv avfallshantering.

Konkurrensfrågor

En aspekt som inte lyfts i utredningen är konkurrensfrågan. Konkurrensverket har i utredningar konstaterat att kommunernas agerande på avfallsmarknaden har haft en konkurrenssnedvridande effekt till nackdel för privata återvinningsföretag. Genom det nu föreslagna systemet kan de kommunala bolagens omsättning öka ytterligare, vilket ger utrymme att även expandera inom de delar av avfallshanteringen som är utsatt för konkurrens, som t.ex. behandling av avfall och insamling av verksamhetsavfall. En viktig förutsättning om det föreslagna systemet skall införas är därför att uppföljningen av kommunernas räkenskaper inom avfallshanteringen blir bättre så att otil låten korssubventionering förhindras.

Marknadsdrivna återvinningssystem för förpackningar från verksamheter

För det fall det föreslagna insamlingssystemet skall införas stöder Stena Recycling förslaget att insamling från verksamheter skall få ske genom marknadsdrivna återvinningssystem som skall vara anmälda till Naturvårdsverket. Att det är Naturvårdsverket som handlägger anmälningarna och inte kommunerna är viktigt med hänsyn till de intressekonflikter som annars kan uppkomma genom att många kommuner genom sina kommunala renhållningsbolag konkurrerar med de privata återvinningsbolagen på denna marknad.

Det är även positivt att det förtydligas i utredningen att transport av verksamheters förpackningar till producentansvarsorganisationernas samlingsplatser skall vara en fri marknad där ingen anmälan krävs.

Presentation Stena Recycling

Stena Metallkoncernen är en ledande återvinningskoncern där Stena Recycling AB ingår. Bland verksamheterna ingår förutom återvinning, produktion av aluminium från återvunnen råvara, leveranser av stålprodukter, finansverksamhet samt internationell handel med stål, metaller och olja. Koncernen bedriver verksamhet på cirka 200 platser i nio länder, varav cirka 100 är lokaliserade i Sverige. Koncernens totalt 3 500 medarbetare arbetar nära våra kunder för att skapa nya värden som alla tjänar på – företagen, miljön och samhället. Varje år återvinner vi sex miljoner ton avfall och uttjänat produkter och förser våra kunder med nödvändiga råvaror, stålprodukter och marina bränslen. Genom forskning och utveckling arbetar vi för att möta framtidens utmaningar med nya, hållbara lösningar.

Med vänlig hälsning

STENA RECYCLING AB



Fredrik Pettersson

VD