

Gävle 2022-02-03

Miljö- och energidepartementet

Gästrik återvinnare

Diarienummer M2021/02118

Box 722

801 28 Gävle

Svar på remiss: En förbättrad förpackningsinsamling – förbättrade roller för kommuner och producenter

Kommunalförbundet Gästrik återvinnare lämnar här vårt yttrande över promemorian *En förbättrad förpackningsinsamling – förbättrade roller för kommuner och producenter* med förslag till ny förordning om producentansvar för förpackningar.

Vi tillstyrker förslaget och vi har påpekanden och förbättringsförslag.

Avsändare av detta remissvar är kommunalförbundet Gästrik återvinnare. Kommunalförbundet har haft en dialog med medlemskommunerna på tjänstepersonnivå för att fånga hela det kommunala perspektivet i detta remissvar. Vi svarar framför allt utifrån de lokala förutsättningarna i de fem kommunerna.

Detta svar lämnas med förbehåll att Gästrik återvinnare styrelse godkänner svaret vid sammanträde den 10 februari 2022. Vi ber att få återkomma med eventuella justeringar efter det datumet.

Inledning

Gästrik återvinnare är ett kommunalförbund med ansvar för den kommunala avfallshanteringen i de fem medlemskommunerna: Gävle, Hofors, Ockelbo, Sandviken och Älvkarleby. Det innebär att förbundet ansvarar för insamling och behandling av hushållens avfall, samt för avfallsplanering och information till hushållen om avfallshantering. Kommunerna omfattar sammanlagt 167 000 invånare och såväl stad som glesbygd.

Det kommunala uppdraget innehåller många aspekter och ansvarsområden. I sammanhanget fastighetsnära insamling av förpackningsavfall är de viktigaste uppdragen att ansvara för:

- fysisk planering i översiktsplaner, detaljplaner och bygglov
- markfrågor, där kommunen har rådighet över mark
- tillsyn
- allmänna papperskorgar och gatuhållning
- de allmännyttiga kommunala bostadsbolagen i sin roll som både hyresvärd, byggherre och avsändare av information till sina hyresgäster
- avfallsplanering
- insamling av hushållens avfall som restavfall, matavfall, grovsopor, farligt avfall, returpapper, textil (i väntan på producentansvar) och i många fall även förpackningsavfall inom avtal med FTI.
- information till hushållen om avfall och återvinning

I Gästrikre återvinnarens fem medlemskommuner Gävle, Hofors, Ockelbo, Sandviken och Älvkarleby är förhållandena relativt goda för utökad fastighetsnära insamling av förpackningar. I kommunerna finns inga stora svårigheter med hämtningsförhållanden i storstad eller utpräglad glesbygd eller skärgård, och heller inga stora årstidsvariationer vad gäller turism. Givetvis finns det utmaningar, men de är förmodligen inte så stora som i en del andra kommuner med speciella förhållanden. De generella utmaningarna med befintlig bebyggelse, gamla detaljplaner med mera som påpekats av SKR i sitt yttrande, är relevanta även hos oss.

Nuläge fastighetsnära insamling

Fastighetsnära insamling från hyreshus, bostadsrättsföreningar och samfälligheter är väl utbyggd. Åtminstone 75 % av flerbostadsfastigheterna har fastighetsnära insamling. Gästrikre återvinnare utför hämtningen hos majoriteten av flerbostadshusen. I de aktuella kommunerna finns ingen fastighetsnära insamling av förpackningsavfall från småhus och därför är villaägarna i våra kommuner hänvisade till återvinningsstationer.

Våra synpunkter

Gästrikre återvinnare tillstyrker huvudinriktningen med ett kommunalt insamlingsansvar för förpackningar på de goda grunder som beskrivs i förslaget, till exempel samordning med övrig insamling, lokalkännedom och samlad kommunikation. Förslaget innebär en välkommen och önskvärd förändring i rätt riktning. Vi har också ett antal synpunkter, farhågor och förslag.

Vi instämmer i de synpunkter som både Avfall Sverige och SKR lämnar i sina yttranden.

Vi har haft en dialog med kommuner i såväl Hälsingland som Dalarna och konstaterar att vi är eniga om att det är bra med ett kommunalt insamlingsansvar och att det är viktigt att komma i gång med genomförandet.

Vi redovisar våra synpunkter på förslaget grupperat under rubrikerna:

- Övergripande
- Instämmer och tillstyrker. Sådant vi tycker är positivt och bidrar till en förflyttning i rätt riktning.
- Behov av förändringar och kompletteringar. Sådant vi ser behöver ändras för att förslaget ska få förutsättningar att bli en verklig förbättring.
- Övrigt

Övergripande

1. Låt oss få komma i gång och förverkliga en bättre insamling

Det är viktigt att arbetet att skapa ett regelverk får framdrift. Det är angeläget komma till beslut så att kommuner och producenter får förutsättningar att planera och börja genomföra arbetet. Gästrikre återvinnare ser en stor möjlighet till förbättrad sortering och är angelägna att få komma i gång och genomföra detta så snart som möjligt.

Det sämsta som kan hända är att frågan än en gång skjuts upp och att inget händer. Frågan behöver beslutas under 2022.

2. Positivt med kommunalt insamlingsansvar

Vi ser positivt på ett kommunalt insamlingsansvar. Det innebär ett samlat ansvar och helhetsperspektiv för allt avfall från hushållen. Några delar i förslaget behöver omarbetas och tydliggöras (se nedan under *Behov av förändringar och kompletteringar*).

3. Möjlighet till lokala anpassningar

Det är viktigt med tydlighet, samordning och enhetlighet, samtidigt som kommunerna behöver ha möjlighet att anpassa systemet efter lokala förutsättningar. Det kan handla om att samla in en blandad förpackningsfraktion som sedan eftersorteras, att förpackningar av glas och metall samlas in på lättillgängliga insamlingsplatser eller en gammal detaljplan inte medger ett nytt återvinningsrum innan ett visst årtal.

Det är viktigt att det finns möjligheter till avsteg när konsekvenserna riskerar att bli orimliga. Det är viktigt med tydliga kriterier för avsteg samt, i de fall avsteg ska hanteras som dispenser, att det är tydligt vem som beslutar om dessa.

4. Ta hänsyn till alla aktörers förutsättningar och gör kompletterande konsekvensanalyser

Det är viktigt att alla aktörer får förutsättningar att kunna göra sin del i detta. Regelverket behöver ta hänsyn till många perspektiv och förutsättningar för att genomförandet av *En förbättrad förpackningsinsamling* äntligen ska kunna bli verklighet. Det inkluderar samtliga berörda kommunala verksamheter (fysisk planering, tillsyn, gatuhållning, kommunen som markägare samt kommunal avfallshantering), fastighetsägare och producenter. Det finns delar i förslaget som är bristfälligt belysta och där behövs kompletterande risk- och konsekvensanalyser innan slutligt beslut fattas. Det gäller till exempel fysisk planering (detaljplaner och bygglov), markfrågor, tillsyn och insamling i offentlig miljö.

Fastighetsägare till flerbostadshus (kommunala och privata hyresvärdar, bostadsrättsföreningar, samfälligheter) är mycket viktiga aktörer i arbetet framåt att förverkliga intentionerna i promemorian och lagstiftningen. Det är även markägare.

Det är viktigt att ta höjd i samhällsplaneringsprocessen för de nya reglerna. Alla aktörer i planerings- och projekteringsprocessen behöver ha kunskap och agera för att skapa bra placerade, rätt dimensionerade och tydliga och användarvänliga återvinningsrum samt lättillgängliga insamlingsplatser. Det gäller planarkitekter, arkitekter, byggherrar, bygglovshandläggare, förvaltare.

5. Full kostnadstäckning är en avgörande fråga

Det är svårt att ta ställning till de ekonomiska konsekvenserna då det inte går att överblicka och beräkna utifrån innehållet i förslaget. Det är viktigt att hitta former som ger full kostnadstäckning för insamling, planering, administration, information och uppföljning och att detta följs upp regelbundet. Se mer konkreta synpunkter under punkterna 11 och 12 nedan.

Instämmer och tillstyrker

6. Fastighetsnära insamling är viktigt

Fastighetsnära insamling är en viktig förutsättning och det är bra att det införs ett regelverk om detta.

7. Ett kommunalt insamlingsansvar är välkommet

Vi välkomnar ett kommunalt insamlingsansvar. Det är ett viktigt steg och en förutsättning för att skapa ett bra system framöver.

8. Samlad insamling är logiskt

Det är logiskt och relevant att ha en grundregel att insamlingen av förpackningar ska finnas på samma plats som insamlingen av restavfall och matavfall. Dock kan avsteg behöva göras utifrån lokala förutsättningar.

9. Lokala uppsamlingsplatser för överlämning av insamlade förpackningar

Förslaget om lokala uppsamlingsplatser är bra. Det bör korrigeras en aning och öppna upp för fler former av samverkan kommuner emellan än de som nämns i förslaget. Kommuner kan samverka på andra sätt än i kommunalförbund.

Behov av förändringar och kompletteringar

10. Justera tidplanen

Den bortre tidsgränsen för ett fullständigt införande av fastighetsnära insamling ligger för nära i tid och behöver flyttas. Det behövs en längre tid för att ställa om i alla delar och för att ge utrymme för fördjupade konsekvensanalyser. Den 1 januari 2026 är inte rimligt som bortre gräns för ett fullständigt genomförande av fastighetsnära insamling av förpackningsavfall från alla hushåll. Den möjliga bortre tidpunkten är beroende av flera faktorer (t ex upphandlings- och leveranstider för fordon och behållare, markfrågor mm) som innebär att den behöver skjutas längre fram. Samtidigt är det viktigt att kommunerna får möjlighet att komma i gång med införandet tidigare där det finns förutsättningar. Att den bortre tidpunkten behöver flyttas, får inte hindra att kommuner som har möjlighet genomför förändringen tidigare. Vi behöver komma i gång.

Ju förr det blir möjligt för kommunerna att få ersättning för befintlig och etablerad insamling, desto bättre. Det blir ett incitament för flera parter: för kommuner att driva på arbetet och för de fastighetsägare som redan har eller står i begrepp att ordna insamling i och med att de får en lägre kostnad.

Dala Avfall har ett intressant förslag om att kommunerna bör lämna in införandeplaner utifrån sina förutsättningar. Vi tycker att det är en bra väg att gå och stödjer det förslaget.

En införandeplan enligt förslaget från Dala Avfall bör kopplas till den kommunala avfallsplanen. Det är redan reglerat att kommunens avfallsplan ska beskriva behov av framtida utveckling av insamlingssystemen. Det vore logiskt och lämpligt att koppla ihop införandeplan för fastighetsnära insamling med avfallsplanen. SKR har i sitt yttrande också påtalat kopplingen till den kommunala avfallsplaneringen. Detta kan göras i samband med revidering av avfallsplanen eller som ett tillägg till gällande plan.

SKR föreslår att fastställa en tidpunkt då samtliga kommuner övertar insamlingsansvaret från producentansvarsorganisationen. Det kan också vara en lösning, kanske tillsammans med införandeplaner som ger underlag för planering av ersättning.

Vi ser fördelar med ett upplägg med en bestämd tidpunkt när kommunen tar över ansvaret för hela insamlingen och sedan får ersättning utifrån proportionen av fastighetsnära insamling respektive återvinningsstationer så länge de fyller nuvarande funktion och innan det fastighetsnära systemet är fullt utbyggt. Ansvaret för helheten samt gränsdragningen mellan producenter och kommuner blir då tydligt.

11. Full kostnadstäckning och uppföljning

Det är mycket viktigt att finansiering sker med utgångspunkt från verkliga kostnader per kommun och full kostnadstäckning för insamling, omlastning, planering, administration, information och uppföljning. Detta behöver följas upp regelbundet.

Vi uppfattar att förslaget inte möjliggör en uppföljning och möjlighet till korrigerande av ersättning i de fall denna skulle visa sig inte täcka kommunens kostnader. Vi menar att det behöver finnas möjlighet till utvärdering och justering av ersättning.

Om ersättningen inte kan överklagas behöver det införas tydliga och täta uppföljningar med kommunerna och utvärdera ersättningsmodellen för att säkerställa att full kostnadstäckning uppfylls. Ett sätt att lösa detta kan vara att införa en extra pott med pengar, en "utjämningsfond" där lokala förutsättningar som medför extra fördröningar ingår, men som inte ingår i grundersättningen.

Bilagan kring ekonomisk ersättning bör kompletteras med beskrivning av förberedande kostnader, och behov av att enkelt kunna ansöka om tillägg för nödvändiga kostnader.

12. Kostnader för förberedelser

I och med det nya ansvaret så kommer kommunerna (eller kommunala förbund och bolag) att behöva göra stora investeringar och ta stora lån, vilket påverkar investeringsramar och ekonomiska mål.

Kommunerna kommer att upparbeta kostnader för att förbereda ett införande av fastighetsnära insamling. Resurser behöver avdelas för att projektleda, upphandla, planera och bygga omlastningsytor, lagerytor för att ställa, montera kärl och köra ut kärl. Mark/platser för lättillgängliga insamlingsplatser och därtill kopplade detaljplanefrågor behöver hanteras.

Konsekvenser för det förberedande arbetet behöver beläggas bättre innan beslut. Går det att underlätta för kommunerna i att genomföra dessa stora

åtaganden som krävs för att etablera insamlingen innan den kommer i gång och innan kommunerna får ersättning från producenterna?

13. Möjlighet till eftersortering

Kravet i kap 6 §3 om separat insamling i förslag till ny Förordning om producentansvar för förpackningar behöver förtydligas. Avses separat insamling av förpackningar skiljt från annat avfall eller avses att varje förpackningsmaterial ska samlas in separat? Vi tycker att förordningen behöver möjliggöra insamling av en blandad fraktion av olika förpackningsmaterial, förutsatt att dessa sorteras i efterhand och efter eftersorteringen håller en hög renhet/kvalitet som motsvarar ställda kvalitetskrav för överlämning till producentorganisationerna. Detta bör vara möjligt utan ett dispensförfarande. En ny förordning bör möjliggöra och stötta teknikutveckling. Om skrivningen i §3 avser att de olika förpackningsslagen hålls skilda åt, menar vi att kravet behöver omvärderas, hålla långsiktigt och anpassas till framtida teknikutveckling vad gäller eftersortering. Kvaliteten på det utsorterade materialet bör vara det främsta kriteriet och stå över hur det samlas in (separat insamling eller eftersortering). Vi föreslår att ta bort dispensförfarandet och göra det enklare att ansöka om tex. eftersortering där kvalitetskraven uppfylls.

14. Möjlighet till avsteg från kravet att alla material ska hämtas fastighetsnära

Det är logiskt och relevant att ha en grundregel att insamlingen av förpackningar ska finnas på samma plats som insamlingen av restavfall och matavfall. Dock bör det vara möjligt att göra avsteg från detta under vissa förutsättningar. Det skulle till exempel kunna handla om att samla in förpackningar av glas och metall från småhus på lättillgängliga insamlingsplatser. De lättillgängliga insamlingsplatserna kan också vara tänkbara för insamling av returpapper och textil från småhus.

15. Förpackningar av udda material bör samlas in på återvinningscentralerna

Vi tycker inte att förpackningar av udda material som trä och keramik behöver samlas in på lättillgängliga insamlingsplatser. Det kan knappast vara miljömässigt motiverat med tanke på de små mängder det handlar om. Hur ska de sedan hanteras för att återvinnas? Vi tycker att det borde räcka att samla in dessa på återvinningscentraler.

16. Avfallstaxan

Det är viktigt att det blir tillåtet att använda avfallstaxan för att finansiera delar av insamlingen, om det uppstår lägen där ersättningen från producenterna inte skulle täcka kommunens kostnader. Annars finns risk för överklaganden av avfallstaxan. Det är inte ett önskvärt läge, men det finns ju en risk att det skulle hända innan formerna för ersättning med full kostnadstäckning har funnit sin form.

Om kommunerna vill höja servicegraden utöver vad som är kravet bör det vara möjligt att ta betalt för det via avfallstaxan, som ett frivilligt tillägg för fastighetsägarna.

17. Befintlig respektive planerad bebyggelse har olika förutsättningar

Förutsättningarna skiljer sig mellan befintlig bebyggelse och bebyggelse som ännu planeras. I befintlig bebyggelse finns utmaningar med gamla detaljplaner, fysiska begränsningar mm. I bebyggelse som planeras finns goda förutsättningar att skapa möjligheter för en förbättrad insamling, förutsatt att alla gör sin del i planeringskedjan, från detaljplan till förvaltning och drift.

Regelverket bör anpassas utifrån att förutsättningarna är olika i befintliga och planerade områden.

18. Småhus och flerbostadshus har olika förutsättningar

Förutsättningarna skiljer sig mellan flerbostadshus och småhus. Det kan behöva tydliggöras i regelverket. Till exempel bör det, i de flesta fall, vara motiverat att ha insamling av alla förpackningsslag, textil, lampor, batterier och smått elavfall i återvinningsrum i flerbostadshus (med undantag för mindre flerbostadshus som inrymmer endast ett fåtal lägenheter). Det är däremot inte möjligt vid småhus. I vissa områden med småhus med mycket små tomter kan det vara svårt att få plats med de kärl som behövs för samtliga förpackningsslag och där kan det vara befogat att ha insamling av t ex förpackningar av glas och metall på lättillgängliga insamlingsplatser.

19. Lättillgängliga insamlingsplatser

Det kommer inte bli lätt att tillskapa lättillgängliga insamlingsplatser. Det är viktigt att ha respekt för de svårigheter som finns när det gäller att hitta ytor för dessa platser som är möjliga för ändamålet utifrån planförhållanden, störningssynpunkt, trygghet och tillgänglighet. Platserna där de befintliga återvinningsstationerna finns kommer att behöva finnas kvar och användas som lättillgängliga insamlingsplatser.

De utmaningar som FTI hittills haft när det gäller att etablera återvinningsstationer, kommer att kvarstå när kommunen får ansvar för att etablera lättillgängliga insamlingsplatser.

Det är viktigt att de befintliga ytor som idag upplåts för återvinningsstationer i anslutning till butiker, får vara kvar. Denna mark ägs förmodligen oftast av butiken. Idag finns det en tydlig koppling mellan butiken och FTI. Vid ett kommunalt insamlingsansvar finns kanske en risk att butikerna väljer att prioritera annorlunda och vilja använda ytan till exempel parkeringsplatser. Detta vore olyckligt då många potentiella platser för att etablera lättillgängliga insamlingsplatser skulle försvinna. Det är angeläget att det finns incitament att bibehålla de platser som idag används som återvinningsstationer.

20. Förpackningar från verksamheter

När det gäller förslaget att kommunen ska ansvara för förpackningar från verksamheter avfallshandling är samlokalisering med hushållens i flerbostadshus vill vi lyfta några aspekter:

- a. Samlokalisering bör definieras öppnare och inte bara i fallet verksamheter som har sin avfallshandling i samma utrymme som bostäder i just flerbostadshus. Det kan finnas fall med verksamheter i småhus också.
- b. Var går gränsen mellan en bostadsfastighet och en kommersiell verksamhetsfastighet? Det finns flerbostadshus som har många verksamhetslokaler men ett fåtal lägenheter i huset. Omfattas då alla verksamheter av det kommunala insamlingsansvaret?
- c. Skrymmande förpackningar och förpackningar i stora mängder bör inte omfattas av det kommunala insamlingsansvaret.
- d. Det är önskvärt att tydliggöra och ta fram vägledning vad som avses ingå i det kommunala insamlingsansvaret för förpackningar från verksamheter.
- e. Det finns också en tillsynsaspekt när det gäller förpackningar från verksamheter. Verksamheter kan omfattas av tillsyn till skillnad från hushåll.

21. Behov av ytterligare risk- och konsekvensanalyser

Vi ser att många av de aspekter som SKR lyfter i sitt yttrande är relevanta och att det behövs ytterligare beskrivning och dialog i frågor som gäller risker och konsekvenser för fysisk planering (bygglov- och detaljplaneringen samt påverkan på den byggda miljön sett till de rumsliga aspekterna), markfrågor, kommunens ansvar för avfalls- och sorteringsbehållare på allmänna platser samt tillsyn. Se punkterna nedan för exempel.

- *Fysisk planering*
 - Fastigheter där detaljplan inte medger den byggnation som behövs, behöver kunna undantas från kraven till dess att detaljplanen ändras. Det kan idag bli problem att hitta platser/ytor för att inrymma de kärn/byggnader som kan behöva byggas för att klara av de nya kraven. Resurser finns inte att göra om detaljplanen endast för detta.
 - Det behövs tydliga planeringsförutsättningar och vägledning kring till exempel gemensamma lösningar för småhus.
 - Det kan finnas behov av att i framtida detaljplaner avsätta ytor/byggrätter för gemensamma lösningar (återvinningsstationer/gemensamma miljöhus för ett kvarter).
 - Det kommer att finnas ett behov av vägledning men även eventuell justering av lagstiftning för att detta ska kunna genomföras i redan utbyggda områden, det gäller både för småhus och flerbostadshus. Som SKR lyfter i sitt yttrande så behöver man se över möjligheterna till bygglovsbefrielse, avvikelser från detaljplan och att kunna undanta fastigheter från detta krav under en viss period, för att kunna genomföra detta utan att det leder till en väsentlig ökning av

bygglovsärenden som inte kan beviljas. Vad det gäller de lättillgängliga insamlingsplatserna är det troligen också ett merarbete, både vid omlokalisering och vid uppförande av nya behöver frågan om det krävs bygglov utredas och/eller om det krävs planändring (där kan man ju tänka att det blir en del omlokaliseringar då återvinningsstationer idag även står på privat mark).

- Det behövs mer tid till införandet för framför allt de redan bebyggda områdena samt etablering av lättillgängliga insamlingsplatser.
- Det är viktigt att plan- och bygglagen 2 kap 6 § efterföljs vad gäller att avfall är ett allmänt intresse som ska beaktas vid planläggning och lovprocesser. Också av vikt att planlägga så att avfallsstationer får specifik markanvändning för det, och att vägnätet är sådant att fordon kan köra på adekvat sätt. Detsamma gäller vid bygglov, marklov och förhandsbesked.
- Konsekvensbeskrivningarna i planläggning bör behandla frågan.
- Tydlig gränsdragning är viktigt, kring vad som går att bevilja och inte utifrån gällande detaljplan.
- Vad gäller komplement som avfallsanläggningar går dessa numera att anlägga i strid mot gällande detaljplan, som komplement till bebyggelse. Ett hinder kan dock vara tillgänglig mark.
- *Markfrågor*
 - Det finns många varianter på hur mark ägs, upplåts och förvaltas/sköts. Aktörer är förutom kommunen till exempel privata fastighetsägare, samfälligheter (mark som ägs gemensamt av flera fastigheter) och därtill ytor som förvaltas av samfällighetsföreningar dvs gemensamhetsanläggningar. Det innebär ett omfattande arbete att möjliggöra den mark som behövs och det kommer att ta tid. Här behövs god dialog mellan såväl olika kommunala verksamheter som mellan kommunen och privata aktörer.
- *Kommunens ansvar för avfalls- och sorteringsbehållare på allmänna platser*
 - Det är viktigt att definiera begreppen och tydliggöra vad kommunen har rådighet över och inte. Förslaget väcker en del frågor kring detta. Hur blir det med driftperspektivet på kvartersmark, ska kommunen ansvara för drift och underhåll inom kvartersmark som ej ägs av kommunen? Ska kommunen vidare ansvara för drift och underhåll där det råder enskilt huvudmannaskap?
- *Tillsyn*
 - Konsekvenser och risker behöver förtydligas, både för att tydliggöra vad kommunernas tillsynsverksamhet behöver planera för och för att kunna avstyra eventuella negativa konsekvenser i tidigt skede.
 - Rörande tillsyn är det viktigt att framföra att tillsynsansvaret ska vara tydligt och att kostnaderna för tillsynen ska täckas av tillsynsavgifter.

Övrigt

22. Anpassningar i PBL

Det är viktigt att PBL och tillhörande lagstiftning, råd och vägledningar också stödjer arbetet att införa fastighetsnära insamling av förpackningar. Regelverket kopplat till PBL behöver ses över i det hänseendet.

23. Fastighetsnära insamling är en viktig pusselbit bland flera

Fastighetsnära insamling är en mycket viktig åtgärd för att förbättra insamlingen och återvinningen. Det finns också fler viktiga aspekter för att förbättra sorteringen och arbeta med dessa. Det är viktigt att beslut och vägval tar hänsyn till insikter i beteendeförändring. Att göra det lätt att göra rätt genom att öka tillgängligheten via mer fastighetsnära insamling är en viktig del i arbetet. Men det finns flera delar som också behöver beaktas i designen av systemet, till exempel tydlig information, återkoppling och att skapa normer.

24. Textil

Textil bör beaktas i utformningen av de framtida insamlingssystemen. Det är betydande mängder textil som hushållen gör sig av med varje år. Mer än metallförpackningar och nästa lika mycket som plastförpackningar, viktmässigt.

25. Sortering på allmänna platser

Det kommer att vara en utmaning att få till sortering på allmänna platser, både vad gäller utrymme och vad gäller människors beteende. Här blir det viktigt att inte gå för snabbt fram och att utvärdera resultat och erfarenheter. Att införa sorteringsmöjligheter i utemiljö bör göras stegvis och i pilotförsök, för att hitta former som verkligen leder till sortering av sådan kvalitet att materialet går att återvinna.

26. Kvalitet på insamlat material

Det är viktigt att klargöra vem som avgör och vad som är tillräcklig kvalitet på insamlat material.

Vi ser fram emot att med hushållen och helheten i fokus arbeta för en förbättrad fastighetsnära insamling och återvinning av förpackningar, tillsammans med annat avfall som matavfall, returpapper och textil.

Gävle 2022-02-03

Anna-Karin Karlsson
Förbundsdirektör
Gästrikre återvinnare

AnnaCarin Söderhielm
Hållbarhetsstrateg
Gästrikre återvinnare